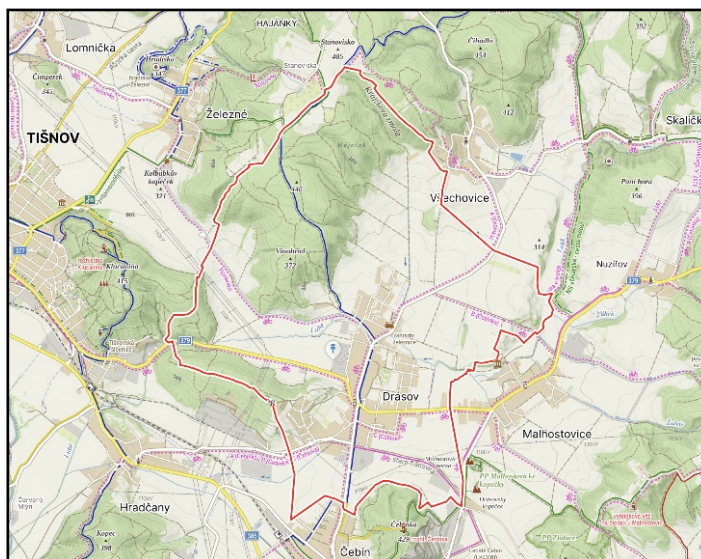


Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 Územního plánu Drásov na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů územního plánu
podle § 40 stavebního zákona č. 283/2021 Sb.
(podle přílohy č. 4 ke stavebnímu zákonu)



Červenec 2026



**Zpracovatel: Ing. Hana Pešková
DHW s.r.o.**

Ing. Hana Pešková

Kapitola 1	3
Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí	3
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.....	3
1.2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezinárodní, unijní a vnitrostátní úrovni.	6
1.3 Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace	21
<i>Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území.....</i>	<i>21</i>
<i>Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu.....</i>	<i>26</i>
1.4 Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním posuzované územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.....	27
1.5 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním posuzované územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality a ptačí oblasti	30
1.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant posuzované územně plánovací dokumentace nebo jejího invariantního návrhu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných,	31
1.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	37
1.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí.....	38
1.9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, unijní nebo národní úrovni do posuzované územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru řešení, včetně případného výběru nejvhodnější varianty.....	39
1.10 Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí	40
1.11 Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 74d odst. 4 písm.c) nebo § 71e odst. 5 písm.e)	41
1.12 Návrh ukazatelů pro sledování vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	42
1.13 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	43
1.14 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	45

Kapitola 1

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ÚP

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje současné generace, aniž by ohrožoval podmínky generací budoucích. Neslouží přímo k umístění staveb či konkrétní změně využití území, k tomu slouží následná povolovací řízení vedena většinou dle stavebního zákona.

Ve správním území městyse Drásov jsou vymezeny nové záměry dopravní infrastruktury:

CNZ.DS41 - Koridor je navržen pro kapacitní komunikace SD20 Brno – Moravská Třebová z politiky územního rozvoje, úsek I/73 Kuřim – Lysice. Je však do něj možno umisťovat i související stavby nezbytné pro realizaci stavby jako funkčního celku (např. mosty, opěrné zdi, propustky, terénní úpravy jako zářezy, násypy, vyvolané přeložky inženýrských sítí, přeložky polních cest apod.).

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, v platném znění, vymezují záměry v oblasti dopravní a technické infrastruktury. Do správního území obce Drásov zasahuje koridor dopravní infrastruktury DS41 I/43 Kuřim – Lysice, cyklistický koridor EuroVelo 4 a cyklistický koridor Tišnov – Rosice – Zbýšov – Oslavany – Ivančice – Moravské Bránice – Dolní Kounice – Pohořelice – Ivaň. Do správního území obce Drásov zasahuje plocha technické infrastruktury POT02 – Poldr Skryje na vodním toku Loučka pro protipovodňová opatření Změna č. 2 územního plánu Drásov s ohledem na svůj charakter respektuje tyto koridory a plochy, a i nadále je vymezuje.

V případě záměru dopravní infrastruktury DS41 I/43 Kuřim – Lysice, jeho vymezení v územním plánu Drásov bylo zrušeno rozsudkem Krajského soudu v Brně č.j. 64 A 4/2022–161 ze dne 26.9.2022. Změna č. 2 územního plánu Drásov pouze uvádí územní plán Drásov, v platném znění do souladu se zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Koridor je upřesněn dle dokumentací „Rychlostní silnice R43 v úseku Kuřim – Svitávka“ (HBH Projekt, s. r. o., 2006) a „Aktualizace technické studie Rychlostní silnice R43 v úseku Kuřim – Svitávka“ (HBH Projekt, s. r. o., 10/2006) a z podrobné technické studie „Rychlostní silnice R43 Kuřim – Svitávka“ (HBH Projekt, s. r. o., 2012).

Koridor je ve správním území městyse Drásov vymezen o šíři 300 m, v nejužším místě při hranici správního území obce Malhostovice je vymezen o šíři cca 82 m, nicméně širší koridoru pokračuje do správního území této obce. K zúžení zde dochází z důvodu blízkosti zastavěného území městyse Drásov .

Dále jsou ve Změně č. 2 ÚP Drásov vymezeno zastavěné území k datu 27.2.2026 a menší úpravy regulativů a nově vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno plánovací smlouvou. Tyto změny nemají vliv na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví a nejsou předmětem posouzení.

Tab. č. 1 Přehled všech navržených ploch

Označení koridoru	Navrhované funkční využití ploch
CNZ.DS4	koridor kapacitní komunikace SD20 Brno - Moravská Třebová

Vztah Zm. č. 2 ÚP Drásov k jiným koncepcím

použitá stupnice:

- (3) Velmi silný vztah (přímý): koncepce obsahuje podněty požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci ÚP vymezením plochy nebo koridoru
- (2) Silný vztah (přímý): koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, do ÚP se promítá ve formě priorit, požadavků nebo podmínek, realizace koncepce není přímo závislá na platném ÚP
- (1) Slabý nebo nepřímý vztah: koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na návrhovou část ÚP, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů
- (0) Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ÚP

Koncepce přijaté na národní úrovni	
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 <i>vymezuje hlavní problematiku oblastí životního prostředí v České republice, na jejichž základě formuluje strategické a specifické cíle, a dává jejich možná řešení skrze příklady typových opatření, jejichž realizace by měla vést k efektivní ochraně životního prostředí a zlepšení jeho stavu. Koncepce obsahuje podněty požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci ÚP vymezením plochy nebo koridoru (např. ÚSES, ochrana ZCHÚ apod.)</i>	2
Strategický rámec ČR (2030) <i>se zabývá udržitelným rozvojem, tj. takovým rozvojem ČR, kterým se naplní potřeby současné generace, aniž by byla ohrožena možnost naplnit potřeby generací příštích. Cílem je zvyšování kvality života všech obyvatel při respektování přírodních limitů.</i>	2
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2050 <i>stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Slouží jako hlavní nástroj pro implementaci mezinárodních a evropských závazků v oblasti ochrany přírody a krajiny a zároveň vymezuje dlouhodobé národní priority v ochraně biodiverzity. Obsahuje 10 dlouhodobých cílů do roku 2050 rozdělených do 3 prioritních oblastí.</i>	2
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2026 - 2050 <i>představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Příznivý stav biologické rozmanitosti je základním předpokladem pro to, aby ekosystémy poskytovaly základní statky a služby lidské společnosti. Je jedním z klíčových pilířů udržitelného rozvoje ČR.</i>	2
Politika krajiny ČR s výhledem do roku 2050 <i>propojuje státní strategie v oblasti využívání, ochrany a plánování krajiny. Stanovuje priority pro zachování zdravé a funkční krajiny.</i>	2

Politika ochrany klimatu v ČR (2017) aktualizace pro období 2025 - 2050 <i>definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod (Rámcová úmluva OSN o změně klimatu a její Kjótský protokol, Pařížská dohoda a závazky vyplývající z legislativy Evropské unie).</i>	1
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (aktualizace pro období 2021 - 2030) tzv. Adaptační strategie <i>představuje národní adaptační strategii a je v souladu s Adaptační strategií EU. První aktualizace strategie pro období 2021–2030</i>	2
Koncepce environmentální bezpečnosti 2021 - 2030 s výhledem do 2050 <i>je komplexním pohledem na environmentální bezpečnost s cílem omezit riziko vzniku krizových situací (katastrof) vyvolaných interakcí životního prostředí a společnosti, snížení dopadů krizových situací a zvýšení environmentální bezpečnosti.</i>	1
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019) <i>je národní strategický dokument pro stanovení hlavního cíle regionálního rozvoje v horizontu 7 let (období 2021 - 2027) s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území.</i>	2
Zásady urbánní politiky (2010, aktualizace 2023) <i>jsou rámcovým dokumentem urbánní politiky státu, který určuje prioritní oblasti a směry rozvoje měst, metropolitních oblastí, městských regionů a sídelního systému s ohledem na vývoj situace v mezinárodním a národním měřítku.</i>	1
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR (2010) <i>cílem koncepce je s ohledem na udržitelný rozvoj společnosti a zájmy ochrany přírody a krajiny vyhodnotit a zvládat povodňová rizika v souladu se směrnicí 2007/60/ES a s cíli směrnice 2000/60/ES</i>	1
Koncepce na ochranu před následky sucha pro území ČR (2023 - 2027) <i>posláním této „Koncepce“ je vytvořit strategický rámec pro přijetí účinných legislativních, organizačních, technických a ekonomických opatření k minimalizaci dopadů sucha a nedostatku vody na životy a zdraví obyvatel, hospodářství, životní prostředí a na celkovou kvalitu života v ČR.</i>	1
Plán hlavních povodní ČR 2007 - 2027 (2007) <i>představuje dlouhodobou koncepci oblasti vod. Integruje záměry a cíle rezortních politik ústředních vodoprávních úřadů při sdílení kompetencí ve smyslu ustanovení § 108 vodního zákona. Spolu s dalšími souvisejícími státními politikami a resortními koncepcemi vytváří rámec pro formování politiky péče o území České republiky komplementární s politikou Evropské unie.</i>	1
Plán odpadového hospodářství ČR 2025 - 2035 <i>formuluje dlouhodobou perspektivu pro udržitelné nakládání s odpady v České republice s horizontem až do roku 2035 v kontextu závazných cílů vymezených v evropské a národní legislativě.</i>	1
Strategický rámec Cirkulární Česko 2040 <i>strategický dokument pro posílení principů oběhového hospodářství v ČR</i>	1
Koncepce rozvoje venkova 2021 - 2027 <i>nastavuje jednotné národní pojetí rozvoje venkovských oblastí ČR a je základním koncepčním materiálem pro strategické řízení rozvoje venkova ze strany Ministerstva pro místní rozvoj. Pro dosažení účinné podpory regionálního rozvoje bylo potřeba definovat jednoznačné strategické směřování podpory rozvoje venkova tak, aby nebyla bez jasné vize a cílů. KRV odstraňuje deficit v strategickém a systémovém přístupu k rozvoji venkova a jasně určuje, jakým směrem se má rozvoj českého venkova ubírat.</i>	1
Národní program snižování emisí ČR (2015, aktualizace 2023) <i>společně s programy zlepšování kvality ovzduší zpracovanými pro jednotlivé zóny a aglomerace a společně se zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími právními předpisy vytváří společný národní strategický rámec ochrany ovzduší.</i>	1

Dopravní politika ČR pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050 (schváleno 2021) Hlavním cílem dopravní politiky je zajistit rozvoj kvalitní, funkční a spolehlivé dopravní soustavy postavené na využití technicko-ekonomicko-technologických vlastností jednotlivých druhů dopravy, na principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na obyvatelstvo (sociální koheze, veřejné zdraví, životní úroveň), bezpečnost a obranu státu a všechny složky životního prostředí, na principu udržitelného využívání přírodních zdrojů.	2
Státní energetická koncepce 2015 - 2040 vytváří podmínky pro spolehlivé a dlouhodobě bezpečné dodávky energie za přijatelné ceny a za podmínek pro její efektivní využití, které nebudou ohrožovat životní prostředí a budou v souladu se zásadami udržitelného rozvoje. Tuto zákonnou odpovědnost stát naplňuje stanovením legislativního rámce a pravidel pro chod a rozvoj energetického hospodářství.	1
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí - NEHAP (2007)	1
Politika druhotných surovin ČR 2019 - 2022 (2019) se zaměřuje na zvýšení soběstačnosti země, podporu recyklace a cirkulární ekonomiky nahrazením primárních surovin druhotnými. Hlavními cíli jsou podpora inovací pro získávání a využívání druhotných surovin v průmyslu a snižování negativních dopadů na životní prostředí.	0
Koncepce přijaté na regionální a mikroregionální úrovni	
Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) včetně 4 aktualizací (ve znění platném od 18.4.2025) jsou klíčovým dokumentem kraje pro plánování rozvoje území.	3
Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+ (pro období 2021 - 2030) Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+ (dále také „SRJMK 2021+“) je koncepčním dokumentem, který do roku 2030 definuje vize, specifické cíle a tematická opatření, jejichž prostřednictvím má dojít k udržitelnému rozvoji Jihomoravského kraje.	3
Plán pro zvládání sucha a stavu nedostatku vody Jihomoravského kraje (2023)	0
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod 2020+ (2021) cílem tohoto programu je dosáhnout splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší v bodě 1 až 3 přílohy č. 1 zákona o ochrany ovzduší, tuto kvalitu dále udržet a zlepšovat, a to na celém území zóny Jihovýchod.	2
Strategie rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje na roky 2021 - 2027 (2023)	1
Územní energetická koncepce Jihomoravského kraje 2018-2043	1
Klimatický akční plán Jihomoravského kraje výhled 2035 - 2050	1
Strategie Zdravého kraje 2026 - 2030	1
Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 - 2025	0
Povodňový plán Jihomoravského kraje (2022)	0

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem k nástrojům územního plánování jsou podkladem pro hodnocení vztahu ÚP k cílům ochrany životního prostředí přijatým na republikové a krajské úrovni.

1.2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, unijní a vnitrostátní úrovni.

Při posouzení vazeb na cíle ochrany životního prostředí ČR byly vybrány národní koncepce mající stanovené cíle v oblasti životního prostředí a regionální koncepce pořízené na úrovni Jihomoravského kraje, kde jsou tyto cíle a opatření definované již také v návaznosti na konkrétní území. Byly zvoleny

koncepce mající přímé vazby na územní plánování tzn. koncepce s územním průmětem. Pro vyhodnocení byly vybrány dokumenty schválené k datu 31.12.2024 a také koncepce na krajské úrovni, které byly v době zpracování tohoto vyhodnocení ve vyšších stupních projednávání.

Cílem je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování.

Použitá stupnice hodnocení:

(1) uplatněním ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle tzn. cíl je z hlediska ÚP relevantní

(0) uplatnění ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv

Koncepce zpracované na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050
- Strategický rámec České republiky 2030
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2026 - 2050
- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2050
- Politika krajiny ČR s výhledem do roku 2050
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (aktualizace pro období 2021 - 2030)
- Strategie regionální rozvoje ČR 2021+
- Koncepce rozvoje venkova 2021 - 2027

Byly zvoleny pouze relevantní koncepce, v případě koncepcí oborových, které jsou rozpracovány do programů pro jednotlivé kraje či definovaná území např. program snižování emisí, plán povodí byl posuzován vztah k regionálním programům. Pro potřeby tohoto posouzení byly z příslušných národních koncepcí vybrány pouze cíle mající vztah k ochraně životního prostředí, územně plánovací dokumentaci a řešené problematice.

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050: Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje hlavní problematické oblasti životního prostředí v České republice, na jejichž základě formuluje strategické a specifické cíle, a dává jejich možná řešení skrze příklady typových opatření, jejichž realizace by měla vést k efektivní ochraně životního prostředí a zlepšení jeho stavu. Hlavním cílem je maximalizovat úsilí a nastavit směr ke splnění vize (pro rok 2050): „Česká republika poskytuje svým občanům bezpečné, zdravé a resilientní životní prostředí, které umožní kvalitní život i budoucím generacím. Společnost i hospodářství se přizpůsobily změně klimatu, využívají co nejméně neobnovitelných přírodních zdrojů a nebezpečných látek, naopak široce využívají druhotné suroviny a bezemisní energii. Udržitelné využívání krajiny a biologická rozmanitost jsou vnímány jako jeden ze základů kvalitního života a přispívají ke zmírnění projevů změny klimatu. Česká republika dodržuje mezinárodní dohody a svým působením přispívá k celosvětové ochraně životního prostředí a udržitelnému rozvoji“. Řešená témata jsou rozdělena do tří hlavních oblastí:

1. Životní prostředí a zdraví
2. Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství
3. Příroda a krajina

Prioritní cíle	Specifické cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
1. Životní prostředí a zdraví			
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje	0	změna ÚP neřeší,
	1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje	0	změna ÚP neřeší

Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Drásov na životní prostředí

Prioritní cíle	Specifické cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
zlepšuje	1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje	0	změna ÚP neřeší
	1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje	0	změna ÚP neřeší
	1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace se zvyšuje	0	změna ÚP neřeší
1.2. Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	1	změna ÚP řeší dopravní koridor
	1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány	1	změna ÚP řeší dopravní koridor
	1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	0	změna ÚP neřeší
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují	0	změna ÚP neřeší
	1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	0	změna ÚP neřeší staré zátěže
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	1	změna ÚP řeší dopravní koridor
	1.4.2 Světelné znečištění se snižuje	1	změna ÚP řeší dopravní koridor
1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Připravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje	1	změna ÚP řeší dopravní koridor
	1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
	1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu	0	změna ÚP přímo neřeší
	1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území	0	změna ÚP neřeší
	1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové	0	změna ÚP neřeší
	1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	0	změna ÚP neřeší
2. Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství			

Prioritní cíle	Specifické cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají	1	změna ÚP vymezuje koridor pro nový zdroj emisí
	2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje	0	změna ÚP neřeší
	2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	0	změna ÚP neřeší
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje	0	změna ÚP neřeší
	2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů	0	změna ÚP neřeší
	2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována	0	změna ÚP neřeší
3. Příroda a krajina			
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření	1	změna ÚP může ovlivnit vodní poměry
	3.1.2 Degradace půd vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	0	změna ÚP neřeší
	3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	0	změna ÚP neřeší
3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna	1	změna ÚP může ovlivnit biotu
	3.2.2 Ochrana a péče o nejcenější části přírody a krajiny je zajištěna	0	změna ÚP nevymezuje plochy ve ZCHÚ ani přírodním parku
	3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
	3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 se zabývá udržitelným rozvojem, tj. takovým rozvojem ČR, kterým se naplní potřeby současné generace, aniž by byla ohrožena možnost naplnit potřeby generací příštích. Cílem je zvyšování kvality života všech obyvatel při respektování přírodních limitů. Priority a cíle udržitelného rozvoje jsou řazeny do 6 klíčových oblastí: "Lidé a společnost", "Hospodářský model", "Odolné ekosystémy", "Obce a regiony", "Globální rozvoj" a "Dobré vládnutí". Hodnocení se zabývá souladem s relevantními cíli oblasti 3 "Odolné ekosystémy".

Oblast: 3 Odolné ekosystémy	strategické cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
12. Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	12.1. je zpracována politika krajiny a pravidla jejího naplňování, které různé úrovně veřejné správy využívají pro své rozhodování	1	změna ÚP respektuje cílové charakteristiky krajiny dle ZÚR JMK
	12.2. Snižuje se podíl orné půdy a roste podíl trvalých travních porostů na zemědělském půdním fondu	0	změna ÚP nemá přímý vliv na změnu orné půdy na travní porost
	12.3. Významně roste podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství	0	změna ÚP neřeší ekologické hospodaření
	12.4. Zvyšuje se podíl lesní půdy na celkové rozloze ČR	0	změna ÚP nenavrhuje zábor PUPF, nevymezuje žádné nové lesní plochy.
	12.5. Vzroste prostupnost krajiny pro migraci volně žijících organismů	1	změna ÚP může mít bariérový efekt
	12.6. Hodnocení ekosystémových služeb je začleněno do rozhodovacích procesů	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	13.1. Rozmanitost a stabilita biotopů i populací jednotlivých původních druhů rostlin a živočichů se zvyšuje	1	změna ÚP navrhuje koridor v potenciálním konfliktu s druhovou ochranou
	13.2. Přirozená obnova člověkem významně pozměněných ekosystémů je běžně užívaným postupem	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
14. Krajina je adaptovaná na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	14.1. Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje	1	změna ÚP má potenciál ovlivnit odtokové poměry
	14.2. Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje	1	Změna ÚP může ovlivnit kvalitu povrchových a podzemních vod
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	15.1. Obsah organické hmoty v půdě a struktura půdy odpovídají přirozenému stavu daného půdního typu	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
	15.2. Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
	15.3. Druhovú skladba vysazovaných lesních porostů odpovídá stanovištním poměrům a brání další degradaci lesních půd	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2026 - 2050: aktualizovaná strategie představuje základní koncepční dokument definující prioritní aktivity, nástroje a prostředky pro účinnou ochranu a posílení biologické rozmanitosti na území ČR. Příznivý stav biologické rozmanitosti je základním předpokladem pro to, aby ekosystémy poskytovaly základní statky a služby lidské společnosti. Je jedním z klíčových pilířů udržitelného rozvoje ČR.

Strategií jsou definovány 3 prioritní oblasti:

1. Příznivý stav biodiverzity, její ochrana a zajištění péče o ni
2. Udržitelné využívání a podpora všech složek biodiverzity
3. Společenská odpovědnost za ochranu biodiverzity

Pro hodnocení byly vybrány možné relevantní cíle z hlediska územního plánování:

Prioritní cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
1. PŘÍZNIVÝ STAV BIODIVERZITY, JEJÍ OCHRANA A ZAJIŠTĚNÍ PÉČE O NI		
1. Odolnost přírodních ekosystémů je zajištěna jejich příznivým stavem, dostatečným plošným zastoupením v krajině, celistvostí, propojením a vhodně nastavenou péčí	1	změna ÚP může ovlivnit biotu
2. Přírodní ekosystémy jsou efektivně chráněny prostřednictvím reprezentativní soustavy chráněných území ČR	0	změna ÚP přímo nezasahuje do přírodních částí ZCHÚ
3. Příznivý stav původních druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin je zajištěn prostřednictvím ochrany jejich biotopů, populací i genetické variability	1	změna ÚP může ovlivnit biotu
2. UDRŽITELNÉ VYUŽÍVÁNÍ A PODPORA VŠECH SLOŽEK BIODIVERZITY		
4. Ekosystémy jsou obnovovány v souladu s cíli evropské a národní legislativy a s ohledem na prospěch současné i budoucích generací i ekosystémů samotných.	1	změna ÚP umožňuje kvalifikované rozhodování v území
5. Dlouhodobá stabilita a obnova všech ekosystémů je zajištěna jejich udržitelným obhospodařováním a využíváním, jež zohledňuje různorodé příspěvky přírody včetně ekosystémových služeb, které lidem poskytují.	1	změna ÚP umožňuje kvalifikované rozhodování v území
6. Hrozby z hlediska udržitelného využívání biologické rozmanitosti jsou systematicky odstraňovány nebo jejich dopady minimalizovány prostřednictvím funkčních nástrojů aktualizovaných podle vědeckých poznatků a praxe.	1	změna ÚP umožňuje kvalifikované rozhodování v území
3. SPOLEČENSKÁ ODPOVĚDNOST ZA OCHRANU BIODIVERZITY		
7. Společnost si plně uvědomuje význam biologické rozmanitosti, její ochrany, udržitelného soužití a využívání pro dlouhodobou prosperitu a udržitelný rozvoj na národní, evropské i globální úrovni.	1	Změna ÚP může ovlivnit biodiverzitu
8. Vědecké a výzkumné poznatky v oblasti ochrany a udržitelného soužití a využívání všech složek biologické rozmanitosti jsou adekvátně zohledněny v legislativě, rozhodovacích procesech a postupech veřejné správy	0	změna Úp toto přímo neřeší ani neovlivňuje
9. Mezinárodní spolupráce v oblasti ochrany a udržitelného využívání biologické rozmanitosti a spravedlivého a rovnocenného sdílení přínosů plynoucích z jejího využívání je nastavena s ohledem na závazky a priority, ke kterým se ČR přihlásila.	0	Změna ÚP toto přímo neřeší, neovlivňuje
10. Ekonomické nástroje na ochranu a posílení biodiverzity a pro naplnění cílů Strategie a Akčního plánu jsou zajištěny.	0	Změna ÚP toto přímo neřeší, neovlivňuje

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2025: Program stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Hlavní úlohou aktualizovaného Programu je posílit ochranu přírody a krajiny s cílem zefektivnit využívání stávajících nástrojů a přispět ke zlepšení celkového stavu a k udržitelnému využívání

biodiverzity na území České republiky. Návrhová část Programu definuje celkem 36 cílů a 119 specifických opatření jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak ve vztahu k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů, a to konkrétně v těchto oblastech:

1. Příroda a ochrana přírodních procesů
2. Krajina a ekosystémy
3. Průřezové cíle a nástroje

S ohledem na zacílení na územní plánování byly posouzeny pouze oblasti "Příroda a ochrana přírodních procesů" a "Krajina a ekosystémy".

Oblasti	Cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
1. Příroda a ochrana přírodních procesů			
1.1 Druhy	1.1.1 zavést nové pojetí systému druhové ochrany beroucí ohled na ochranu biotopů druhů	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
	1.1.2 Zajistit komplexní přístup k ochraně vybraných zvláště chráněných druhů živočichů s konfliktním potenciálem včetně řešení socioekonomických aspektů spojených s jejich rozšířením	0	změna ÚP toto neovlivní
	1.1.3 Realizovat a rozvinout záchranné programy, programy péče a navazující opatření	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
	1.1.4 Omezit negativní vliv fragmentace krajiny a dalších významných antropogenních příčin úhynu, zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy	1	změna ÚP může ovlivnit biodiverzitu, má bariérový efekt
	1.1.5 Zohledňovat informace o genetické variabilitě a struktuře při ochraně jednotlivých druhů a společenstev	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neovlivňuje
	1.1.6 Stabilizovat systém zachrany volně žijících živočichů	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neovlivňuje
1.2 Přírodně cenná území	1.2.1 Zajistit ochranu nebo obnovu přirozených ekosystémů na plošně významných územích formovaných převážně působením přírodních sil	1	změna ÚP ovlivní průchodnost krajiny
	1.2.2 Zajistit reprezentativní podchycení nejceněnějších částí přírody a krajiny v rámci soustavy ZCHÚ a dokončit reprezentativní soustavu Natura 2000, jejich efektivní ochranu a kvalitu	0	v území nejsou chráněná území
	1.2.3 Pokračovat ve scelování státního vlastnictví pozemků v ZCHÚ se zaměřením zejména na národní kategorie (NP, NPR a NPP) a optimalizace správy pozemků	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
2. Krajina a ekosystémy			

Oblasti	Cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
2.1 Krajina	2.1.1 Zajistit legislativní a metodickou podporu výkonu státní správy v ochraně krajiny a ekosystémů zaměřenou na ochranu a vytváření ÚSES, ochranu VKP a ochranu krajinného rázu, a to zejména ve vztahu k územnímu plánování a k pozemkovým úpravám	0	změna ÚP neřeší.
	2.1.2 Zkvalitnit činnost odborně způsobilých (autorizovaných) osob působících v ochraně přírody a krajiny	0	změna ÚP neřeší.
	2.1.3 Posílit koncepční mezioborový přístup k plánování krajiny v zájmu ochrany a rozvoje jejích přirozených funkcí	0	změna ÚP neřeší.
2.2 Agroekosystémy a půda	2.2.1 Zvýšit informovanost a aktivní zapojení zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity včetně biodiverzity půdy	0	změna ÚP neřeší.
	2.2.2 Rozšířit extenzivní a k přírodě šetrné hospodaření na zemědělské půdě	0	změna ÚP neřeší.
	2.2.3 Omezit negativní dopad konvenčního zemědělského hospodaření na biodiverzitu včetně biodiverzity půdy	0	změna ÚP neřeší.
	2.2.4 Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy	1	změna ÚP navrhuje nový zábor ZPF ve veřejném zájmu
2.3 Lesní ekosystémy	2.3.1 Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí	0	změna ÚP nezasahuje do lesních porostů, ani nenavrhuje nové zalesnění.
	2.3.2 Zlepšit biologický a biochemický stav a vodní režim lesních půd	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
2.4 Vodní a mokřadní ekosystémy	2.4.1 Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv	1	změna ÚP může ovlivnit vodní toky
	2.4.2 Zajistit ochranu a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů	1	změna ÚP může ovlivnit vodní plochy
2.5 Sídlní krajina a urbánní ekosystémy	2.5.1 Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel	0	změna ÚP neřeší.

Politika krajiny ČR s výhledem do 2050: je strategický dokument, jehož cílem je zajistit dlouhodobou péči o českou krajinu tak, aby zůstala místem, kde se dobře žije a hospodář s respektem k přírodě a ohledem na budoucí generace.

Strategické cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
A. KOORDINOVANĚ SPRAVOVAT KRAJINU		
A.1 Institucionální rámec umožňující realizaci Politiky krajiny	1	změna ÚP řeší koridor navržený v PÚR

Strategické cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
A.2. Role a odpovědnost vlastníků pozemků mimo zastavěná území	0	změna ÚP přímo neřeší
A.3 Zapojení veřejnosti a dalších místních aktérů do rozhodování o krajině	1	změna ÚP je veřejným procesem s aktivní účastí veřejnosti
A.4 Vzdělávání, osvěta a vytváření vztahu ke krajině	0	změna ÚP přímo neřeší
A.5 Zajištění finančních kapacit pro efektivní správu krajiny	0	změna ÚP neřeší
B. PLÁNOVAT KRAJINU S RESPEKTEM K SOCIÁLNÍM, PŘÍRODNÍM A KULTURNÍM HODNOTÁM		
B.1 Krajinové plánování akcentující strategický a koncepční přístup k ochraně a využívání krajiny	1	změna ÚP je strategickým, koncepčním plánováním v krajině
B.2 Propojování funkčního systému zelené infrastruktury s dopravní a technickou infrastrukturou	1	změna ÚP řeší toto propojování
B.3 Rozvoj zastavěných území a infrastruktury při redukci rychlosti zastavování dalších ploch a při zachování a obnově přírodních a kulturních hodnot v krajině	1	změna ÚP řeší implementaci koridoru nadmístní úrovně
C. ZAJISTIT PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ, POSÍLENÍ A OBNOVU BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI		
C.1 Zajištění ochrany cenných ekosystémů, přírodních stanovišť a biotopů druhů před poškozováním	1	změna ÚP může ovlivnit biodiverzitu
C.2 Podpora aktivní péče v územích, kde je biodiverzita závislá na dlouhodobém plánování a lidských zásazích	0	změna ÚP přímo neřeší
C.3 Regulace turismu a rekreačních aktivit v chráněných územích s ohledem na biodiverzitu	0	změna ÚP přímo neřeší
D. PLOŠNĚ ZADRŽOVAT VODU V KRAJINĚ A OBNOVIT FUNGUJÍCÍ ŘÍČNÍ SYSTÉMY		
D.1 Plošné zadržování vody v krajině	1	změna ÚP přímo neřeší, může ovlivnit odtokové poměry
D.2 Obnova dynamiky procesů v říčních systémech a říčního kontinua	0	změna ÚP přímo neřeší
D.3 Zvýšení kvality přípravy opatření, rozhodování a podpory klíčových cílových skupin	0	změna ÚP přímo neřeší
D.4 Zajištění finančních prostředků správců povodí na adaptaci na změnu klimatu ochrana podzemních vod a nastavení systémového a dlouhodobě udržitelného systému financování	0	změna ÚP přímo neřeší
E. VYTVOŘIT VYVÁŽENOU ZEMĚDĚLSKOU KRAJINU S DOSTATEČNOU PRODUKČÍ, EKOLOGICKOU STABILITOU A ESTETICKÝMI HODNOTAMI		
E.1 Zlepšení struktury zemědělské krajiny pomocí zvýšeného zastoupení krajinných prvků	0	změna ÚP přímo neřeší
E.2 Posílení podpory trvale udržitelných způsobů hospodaření k dosažení zdravé a funkční zemědělské krajiny adekvátními nástroji	0	změna ÚP přímo neřeší
E.3 Zlepšení půdní kvality snížením celkového rizika pesticidů	0	změna ÚP přímo neřeší
F. VYTVÁŘET, CHRÁNIT A UDRŽITELNĚ OBHOSPODAŘOVAT PESTRÉ LESY PŘÍZPŮSOBENÉ KLIMATICKÝM PODMÍNKÁM S RESPEKTEM K JEJICH MIMOPRODUKČNÍM FUNKCÍM, PROSTŘEDNICTVÍM LESNÍCH POROSTŮ A POROSTŮ DŘEVIN ROSTOUCÍCH MIMO LES PŘÍSPÍVAT K PLNĚNÍ TĚCHTO FUNKCÍ VČETNĚ FUNKCÍ MITIGAČNÍCH		

Strategické cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
F.1 Vhodná diverzifikace lesnického managementu a hospodářských způsobů zajišťující obnovu a vývoj stanoviště vhodných porostů a vedoucí k trvale udržitelnému lesnímu hospodářství	0	změna ÚP neřeší
F.2 Systémová podpora trvale udržitelného hospodaření a adaptačních a mitigačních opatření lesního hospodářství a výsadeb dřevin mimo les	0	změna ÚP neřeší

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (aktualizace pro období 2021 - 2030) představuje národní adaptační strategii a je v souladu s Adaptační strategií EU. První aktualizace strategie pro období 2021–2030 byla schválena usnesením vlády č. 785 ze dne 13. září 2021, předchozí verze byla schválena v říjnu 2015.

Cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
Zvýšit připravenost ČR na změnu klimatu - snížit zranitelnost a zvýšit resilienci lidské společnosti a ekosystémů vůči změně klimatu a omezit tak její negativní dopady.		
Specifický cíl SC1: Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb v zemědělské krajině s důrazem na omezení degradace i záboru půdy a posílení přirozeného vodního režimu.	1	změna ÚP navrhuje nové zábory ZPF, ovlivní vodní poměry
Specifický cíl SC2: Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb lesů s důrazem na zabránění degradace půdy a posílení přirozeného vodního režimu.	0	změna ÚP nenavrhuje zábory PUPFL
Specifický cíl SC3: Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb vodních a na vodu vázaných ekosystémů s důrazem na posílení přirozeného vodního režimu krajiny a s ohledem na zajištění potřeb lidské společnosti a udržitelné užívání vody.	0	změna ÚP přímo neřeší
Specifický cíl SC4: Je výrazně posílena resilience lidských sídel včetně jejich veřejné a zelené infrastruktury s důrazem na ochranu lidského zdraví.	0	změna ÚP přímo neřeší
Specifický cíl SC5: Je dosaženo vysoké efektivnosti systému včasného varování a odpovědné reakce obyvatel.	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí neřeší.

Strategie regionální rozvoje ČR 2021+ je národní strategický dokument pro stanovení hlavního cíle regionálního rozvoje v horizontu 7 let (období 2021 - 2027) s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území.

Cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
Strategický cíl 3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení.		
3.1. vytvořit vhodné podmínky pro diverzifikaci ekonomické základny regionálních center a jejich venkovského zázemí a využití jejich potenciálu a podpořit propojení podnikatelských subjektů ve vztahu k potřebám trhu práce.	1	změna ÚP přebírá dopravní koridor pro posílení hospodářského pilíře na venkově

Cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
3.2. Zlepšit dopravní dostupnost v rámci regionů	1	změna ÚP přebírá dopravní koridor pro posílení hospodářského pilíře v regionu
3.3. Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit.	0	změna ÚP přímo neřeší
3.4. Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci.	0	změna ÚP přímo neřeší
3.5. Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center.	0	změna ÚP přímo neřeší

Koncepce rozvoje venkova pro období 2021 - 2027. Jeho účelem je stanovit strategii, priority a opatření pro účinné a efektivní využívání prostředků Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova v České republice. Hlavním cílem přitom je obnova, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství prostřednictvím zejména agroenvironmentálních opatření, dále investice pro konkurenceschopnost a inovace zemědělských podniků, podpora vstupu mladých lidí do zemědělství nebo krajinná infrastruktura. Pro hodnocení byly vybrány cíle programu pro oblast "Životní prostředí", kdy hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí na venkově, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí.

Cíle 3	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
3.1. Redukce znečištění - venkov jako prostor, kde je minimalizována produkce odpadů a znečištění a eliminován jejich dopad na kvalitu životního prostředí	1	změna ÚP ovlivní hygienu prostředí
3.2. Voda - stabilizovaný vodní režim venkovské krajiny	1	změna ÚP má potenciál ovlivnění vodních poměrů
3.3. Půda a krajina - kvalitní půda odolávající různým formám eroze a vytvářející podmínky pro realizaci různorodých zemědělských činností, ochrana krajiny, environmentální vzdělávání a ochrana prostředí před přírodními hrozbami	1	změna ÚP navrhuje zábor ZPF a má potenciál ovlivnění půdy

Koncepce zpracované na regionální a mikroregionální úrovni:

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje včetně 4 aktualizací
- Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod - CZ06 2020+

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění 4. aktualizace ve znění, které je platné od 18.4.2025. Jedná se o základní nástroj územního plánování kraje. Jsou vybrány priority týkající se životního prostředí.

Priority	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
(4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.	1	změna ÚP přebírá dopravní koridor regionální úrovně
(5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).	1	změna ÚP přebírá dopravní koridor regionální úrovně
(7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony. U dálnic a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí.	1	změna ÚP přebírá dopravní koridor regionální úrovně
(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na: a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy; b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě; c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace; d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému. e) vytváření územních podmínek pro řešení návazností jednotlivých druhů dopravy v multimodálních uzlech s efektivními přestupními vazbami a s podporou veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy.	1	změna ÚP přebírá dopravní koridor regionální úrovně
(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje, včetně digitální technické infrastruktury. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území. Upřednostňovat centrální čištění odpadních vod na mechanicko-biologických ČOV před čištěním vod v malých ČOV či jiných, méně účinných zařízeních.	0	změna ÚP toto neřeší
(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.	1	změna ÚP způsobí fragmentaci krajiny
(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí. Přitom zohledňovat dlouhodobé potřeby rozvoje území a nároky na veřejnou infrastrukturu včetně veřejných prostranství.	0	změna ÚP toto neřeší

Priority	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo.	1	změna ÚP přebírá dopravní koridor regionální úrovně
(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.	1	změna ÚP přebírá dopravní koridor regionální úrovně
(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy, lesních porostů a vodních ploch a ekologickou funkci krajiny.	0	změna ÚP přímo neřeší
(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem jim předcházet a minimalizovat negativní dopady z působení přírodních sil v území.	0	změna ÚP přímo neřeší
(19) Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie.	0	změna ÚP přímo neřeší
(20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje. Vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami (vsakování, zadržování) jako jednoho z prostředků k adaptaci na změnu klimatu.	0	změna ÚP přímo neřeší

Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+ pro období 2020 - 2030, aktualizace 2025

Prioritní oblast 4 Životní prostředí, technická infrastruktura, rozvoj venkova a zemědělství	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
4.1. Zvýšení stability ekosystémů a adaptace území na změnu klimatu (střední priorita)	0	změna ÚP přímo neřeší
4.2. Zlepšení kvality ovzduší (střední priorita)	1	změna ÚP ovlivní kladně kvalitu ovzduší v zastavěném území
4.3. Snižování dopadů lidské činnosti (střední priorita)	0	změna ÚP přímo neřeší
4.4. Zachování a rozvoj kvality technické infrastruktury (nízká priorita)	0	změna ÚP přímo neřeší
4.5. Rozvoj občanské vybavenosti na venkově (vysoká priorita)	0	změna ÚP přímo neřeší
4.6. Zlepšení způsobu obhospodařování půdy (vysoká priorita)	0	změna ÚP přímo neřeší

Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Jihovýchod CZ06 2020+ cílem tohoto programu je dosáhnout splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší v bodě 1 až 3 přílohy č. 1 zákona o ochrany ovzduší, tuto kvalitu dále udržet a zlepšovat, a to na celém území zóny Jihovýchod. Oblast Brno-venkov nepatří mezi oblasti, kde je třeba realizovat nová opatření.

V zóně Jihovýchod bylo zaznamenáno překročení imisních limitů těchto sledovaných látek:

- částice PM₁₀ - dochází k překračování imisního limitu pro 24 hodinové koncentrace
- částice PM_{2,5} - dochází k překračování ročního imisního limitu
- benzo(a)pyren - dochází k překračování ročního imisního limitu

Cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
Snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány	1
Udržení kvality ovzduší a zlepšování také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů	1

Na základě platné legislativy ČR a EU, výše uvedených strategických a koncepčních dokumentů v oblasti ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva a s ohledem na územně specifické podmínky správního území byly stanoveny tyto referenční cíle, tedy žádoucí environmentální stav, který by měl být respektován a podporován v rámci územního plánování. Byly stanoveny referenční cíle relevantní k posuzovanému dokumentu.

Tab. č. 2: Referenční cíle pro vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Drásov na životní prostředí a zdraví obyvatelstva

Referenční cíl	Zdroj koncepce
Zlepšovat kvalitu ovzduší a nezhoršovat imisní situaci v území, kde nejsou překračovány imisní limity pro ochranu lidského zdraví	PZKO zóna Jihovýchod CZ06 2020+; SPŽP ČR 2030; ZÚR JMK (priorita 13)
Snížovat emise skleníkových plynů a podporovat adaptaci území na změnu klimatu vč. hospodaření se srážkovými vodami (vsakování, zadržování)	Politika ochrany klimatu v ČR; Adaptační strategie ČR 2021–2030; ZÚR JMK (priorita 20)
Zvyšovat retenční schopnost krajiny, zpomalovat odtok vody z krajiny a chránit kvalitu povrchových i podzemních vod	Strategický rámec ČR 2030 (cíle 14.1, 14.2); Politika krajiny ČR (cíl D.1); ZÚR JMK (priorita 20)
Minimalizovat trvalé i dočasné zábory zemědělského půdního fondu, zejména půd I. a II. třídy ochrany, a omezovat degradaci půdy	Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (cíl 2.2.4); Koncepce rozvoje venkova (cíl 3.3); ZÚR JMK (priorita 15)
Minimalizovat zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa a zachovat mimoprodukční funkce lesů	Politika krajiny ČR (oblast F); SPŽP ČR 2030
Chránit biotopy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, omezovat fragmentaci krajiny a zachovat její migrační propustnost	Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2026–2050; SPOPK ČR (cíl 1.1.4); Strategický rámec ČR 2030 (cíl 12.5); ZÚR JMK (priorita 10)
Respektovat vymezené skladebné části ÚSES a vytvářet podmínky pro posilování ekologické stability krajiny (KES 0,58)	SPŽP ČR 2030; Politika krajiny ČR (cíl C.1); ZÚR JMK

Chránit krajinný ráz a respektovat cílové kvality krajiny krajinných celků 30 Tišnovsko-ivančický a 31 Kunštátsko-nedvědícký, vč. ochrany před konurbací sídel Čebín-Drásov-Malhostovice	Politika krajiny ČR (cíl B.3); ZÚR JMK (krajinné celky 30 a 31, priorita 14)
Chránit veřejné zdraví před hlukovou zátěží z dopravy, nezvyšovat hlukovou zátěž obytné zástavby nad hygienické limity	ZÚR JMK (priority 12, 13); NEHAP; Dopravní politika ČR 2021–2027
Chránit nemovité kulturní památky, archeologické dědictví (ÚAN I. a II. kategorie) a kulturní hodnoty území	ZÚR JMK (priorita 14); Politika krajiny ČR (oblast B)

1.3 Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území

Správní území obce tvoří jen 1 katastrální území Drásov. Leží v nadmořské výšce 270 m n.m. Celková rozloha správního území je 1 069,84 ha. Počet obyvatel obce byl k 31.12.2024 celkem 1 058, průměrný věk je 38,6 let. Obec s rozšířenou působností a pověřený obecní úřad je Tišnov.

Rozsah a výběr uváděných charakteristik jednotlivých složek ŽP byl zvolen s ohledem na možné ovlivnění jednotlivých charakteristik uplatněním změny územního plánu a také jako obecný popis území z hlediska přírodních, krajinných a kulturních hodnot.

1.3.1 Ovzduší a klima

Podle klimaticko-geografického členění Československa (Quitt, 1971) patří jihovýchodní část území do mírně teplé oblasti k rajonu MT-11 a severozápadní do MT- 7. Rajón MT-11 je charakterizován dlouhým létem, teplým a suchým, přechodné období je krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. Rajón MT-7 má normálně dlouhé, mírné, mírně suché léto, přechodné období je krátké, s mírným jarem a mírně teplým podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. Podrobnější údaje jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. č. 3: Klimatická charakteristika podoblastí MT-7 a MT-11

	MT-7	MT-11
Počet letních dnů	30 - 40	40 - 50
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	140 - 160	140 - 160
Počet mrazivých dnů	110 - 130	110 - 130
Počet ledových dnů	40 - 50	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-3 °C až -4 °C	-2 °C až -3 °C
Průměrná teplota v červenci	16 – 17 °C	17 – 18 °C
Průměrná teplota v dubnu	6 – 7 °C	7 – 8 °C
Průměrná teplota v říjnu	7 – 8 °C	7 – 8 °C
Průměrný počet dnů se srážkami na 1 mm	100 - 120	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400 – 450 mm	350 – 400 mm
Srážkový úhrn v zimním období	250 – 300 mm	200 – 250 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60- 80	50- 60
Počet dnů zamračených	120 - 150	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50

Podle Köppenovy klasifikace, která je založena na základě rozdělení ročního průběhu teplot a srážek ve vztahu k vegetaci a která je všeobecně ve světě více uznávanou a rozšířenou klasifikací klimatu se správní území nachází v **mírném oceánském klimatu Cfb**, teplota nejchladnějšího měsíce je nad -3 °C, všechny měsíce s průměrnými teplotami pod 22 °C a nejméně čtyřmi měsíci v průměru nad 10 °C. Není žádný významný rozdíl srážek mezi sezónními obdobími.

Imisní situace v řešeném území byla odvozena z map imisních koncentrací poskytovaných ČHMÚ, ty se v dané oblasti pohybují v tomto rozmezí:

Tab. č.4: Rozmezí imisních koncentrací sledovaných škodlivin v letech 2020 - 2024 v řešeném území (zdroj: ČHMÚ)

Imisní koncentrace PM ₁₀ Roční průměr (µg/m ³) <i>(limit je 40)</i>	Imisní koncentrace PM _{2,5} Roční průměr (µg/m ³) <i>(limit je 25)</i>	Imisní koncentrace NO ₂ Roční průměr (µg/m ³) <i>(limit je 40)</i>	Imisní koncentrace Benzen Roční průměr (µg/m ³) <i>(limit je 5)</i>	Imisní koncentrace Benzo(a)pyren Roční průměr (ng/m ³) <i>(limit je 1)</i>
15,3- 17,7	10,6 - 12,5	6,1 - 10,3	0,7 - 0,8	0,3 - 0,6

Celkově lze konstatovat, že v řešeném území nedochází k překračování hygienických limitů pro sledované škodliviny v ovzduší a nedochází tedy k negativnímu ovlivnění zdraví obyvatelstva nad míru obvyklou pro venkovské prostředí.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

S ohledem na to, že se jedná o změnu ÚP, která řeší pouze převzatý dopravní koridor regionální úrovně (převzaté z PÚR a ZÚR JMK), lze konstatovat, že území by bylo dotčeno jiným řešením koridoru. Na tuto změnu ÚP nelze pohlížet jako na obecní rozvoj, ale rozvoj celého regionu.

1.3.2 Hydrologické poměry:

Území obce náleží k povodí Moravy (úmoří Černého moře). Dle hydrologické rajonizace (vyhl. č. 292/2002 Sb.) je součástí V. oblasti povodí – Oblast povodí Moravy:

Hlavní povodí: 4 Oblast povodí Dyje
Základní povodí: 4-15-01 Svratka po Svitavu
Povodí IV. řádu: Čebínský potok, Lubě

Území obce je na rozhraní dvou hydrologických rajónů. Severozápadní partie území spadá do hydrologického rajónu Boskovická brázda - severní část, který náleží do skupiny hydrologických rajónů Permokarbon limnických brázd. Jihovýchodní partie území obce pak spadá do hydrologického rajónu Kuřimská kotlina, který náleží do skupiny hydrologických rajónů Neogenní sedimenty vněkarpatských a vnitrokarpatských pánví.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

S ohledem na to, že se jedná o změnu ÚP, která řeší pouze převzatý dopravní koridor regionální úrovně (převzaté z PÚR a ZÚR JMK), lze konstatovat, že území by bylo dotčeno jiným řešením koridoru. Na tuto změnu ÚP nelze pohlížet jako na obecní rozvoj, ale rozvoj celého regionu.

1.3.3 Půda (zemědělský půdní fond ZPF, pozemky určené k plnění funkcí lesa PUPFL):

V řešeném území o rozloze 1 069,84 ha převažuje dle údajů ČSÚ k 31.12 2024 zemědělská půda na celkem 627,19 ha (z toho orná půda na 551,94 ha, zahrady na 54,41 ha, sady na 10,95 ha a trvalé travní porosty na 9,89 ha), lesní půda je celkem na 310,56 ha. Vodní plochy mají rozlohu 7,99 ha a ostatní plochy jsou na rozloze 76,62 ha. Zastavěné plochy mají plochu cca 47,47 ha. Podíl zemědělské půdy z celkové výměry činí cca 59 %, podíl lesů 29 %, podíl zastavěných pozemků 4,4 %, vodních ploch cca 0,7 % z celkové výměry.

Podle ÚAP Tišnov se ve správním území nachází velký podíl půd I. a II. třídy ochrany, tedy nejvyšší kvality půdy v daném regionu, které lze odejmout ze ZPF pouze ve veřejném zájmu, který převažuje nad veřejným zájmem na ochraně zemědělských půd.

Lesní fond, který je tvořen pozemky určenými k plnění funkcí lesa, je významným prvkem v řešeném území, lesnatost je mírně podprůměrná cca 29 %, kdy průměr ČR je 33,9 %. Území náleží do přírodní lesní oblasti: PLO 33 Předhoří Českomoravské vrchoviny s průměrnou lesnatostí 32 %.

Koeficient ekologické stability (KES) (Míchal, 1985), což je poměrové číslo stanovující poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků je v řešeném území nízký **KES 0,58** takže se jedná o území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních

pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

S ohledem na to, že se jedná o změnu ÚP, která řeší pouze převzatý dopravní koridor regionální úrovně (převzaté z PÚR a ZÚR JMK), lze konstatovat, že území by bylo dotčeno jiným řešením koridoru. Na tuto změnu ÚP nelze pohlížet jako na obecní rozvoj, ale rozvoj celého regionu.

1.3.4 Geologické charakteristiky území, horninové prostředí a přírodní, surovinové zdroje:

Ve dně Tišnovské kotliny jsou dominantně zastoupeny neogenní mořské jíly a pleistocénní eolické sprašové sedimenty, doprovázené podél menších vodotečí fluvialními, většinou hlinitými sedimenty. Ve směru k pramenným částem jejich zdrojnic přechází fluvialní sedimenty v hlinité sedimenty splachového rázu. Jíly i spraše mají obvykle vápnitý charakter. Výskyt vápnitých spraší v severozápadním směru doznívá a začínají se objevovat sprašové hlíny, ve směru průběhu Boskovické brázdy (jihozápadně-severovýchodní) výskyt vápnitých spraší pokračuje. Izolované vrchy jsou budované odolnějšími horninami různého původu a složení. Vrch Čebínka je budován permskými rokytenskými slepenci a devonskými vápenci macošského souvrství (okrajově se uplatňují i granodiority brněnského masivu). Návrší Strážní vrch budují permské jílovce (až prachovce) a rokytenské slepence.

Zlomové struktury kopírují průběh Boskovické brázdy. Místy se dále uplatňují krátké úseky zlomových struktur s kolmým průběhem na okrajové zlomy Boskovické brázdy, které geneticky souvisí se zlomovými strukturami východního okraje Českomoravské vrchoviny.

Z hlediska výskytu radonu se většina území nachází v oblasti nízkým rizikem výskytu radonu z geologického podloží, část území je v oblasti středního rizika. Ve správním území se nenachází žádné ložisko nerostů ani stará důlní díla či poddolovaná území. Nejedná se o seizmicky ohrožené území, nejsou zde evidována sesuvná území. (zdroj: www.geology.cz).

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

S ohledem na to, že se jedná o změnu ÚP, která řeší pouze převzatý dopravní koridor regionální úrovně (převzaté z PÚR a ZÚR JMK), lze konstatovat, že území by bylo dotčeno jiným řešením koridoru. Na tuto změnu ÚP nelze pohlížet jako na obecní rozvoj, ale rozvoj celého regionu.

1.3.5. Flóra, fauna, biodiverzita: Správní území náleží do **1.24 Brněnského bioregionu**. Typická část bioregionu je tvořena střídáním hřbetů na krystaliniku s dubohabrovými háji, ostrovy subxerofilních doubrav a květnatých bučin, prolomů, vyplněných živnými sedimenty s dubohabrovými háji, a skalnatých průlomových údolí se suťovými lesy, dubohabřinami i subxerofilními a acidofilními doubravami, velmi vzácně i s reliktními bory. V rámci nejnižších jednotek individuálního biogeografického členění se území obce nachází v Brněnském bioregionu, a sice v jeho severozápadní části charakteristické velmi vysokou diverzitou reliéfu a tomu odpovídají diverzitou biochor. Dle (Culek, 2003) je území obce na rozhraní biochory **2BE** (rozřezané plošiny na spraších 2. vegetačního stupně) a **2RE** (plošiny na spraších 2. vegetačního stupně).

V regionálně fytoogeografickém členění ČSR (Skalický, 1988) se obec nachází ve výběžku fytoogeografické oblasti Termofytika pronikajícím Řečkovicko-kuřimským prolomem a Tišnovskou kotlinou do okrajové části Mezofytika. Tento výběžek náleží do fytoogeografického obvodu Panonské termofytikum, zastoupeném zde fytoogeografickým okresem Znojenskobrněnská pahorkatina.

Správním územím neprochází migračně významné území - biotop chráněných velkých savců. Není zde vymezeno ani žádné zvláště chráněné území, území soustavy Natura 2000, či přírodní park.

Ve správním území nejsou Ústředním seznamem ochrany přírody vedeným AOPaK ČR evidovány žádné památné stromy.

ÚSES (územní systém ekologické stability): Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému. Cílem ÚSES je izolovat od sebe ekologicky labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů. V řešeném území se nachází síť skladebných částí ÚSES pouze lokální úrovně, skládající se především z lokálních biocenter (8 LBC) a lokálních biokoridorů (13 LBK). Návaznost na ÚSES okolních obcí byla prověřena a je v návrhu ÚP provedena. V blízkosti navrhovaného koridoru se nachází LBK 3.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

S ohledem na to, že se jedná o změnu ÚP, která řeší pouze převzatý dopravní koridor regionální úrovně (převzaté z PÚR a ZÚR JMK), lze konstatovat, že území by bylo dotčeno jiným řešením koridoru. Na tuto změnu ÚP nelze pohlížet jako na obecní rozvoj, ale rozvoj celého regionu.

1.3.6 Krajina: Správní území obce a řešené území je kulturní, zemědělskou krajinou s průměrnou krajinářskou hodnotou. Krajina je zemědělsky využívána intenzivně, s velmi nízkým podílem lesů a prakticky bez trvalých travních porostů. Krajinný ráz, který je definován zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Z pohledu nejvyšších jednotek geomorfologické klasifikace je území obce situováno ve východní části Hercynského geomorfologického systému, ve kterém tvoří součást geomorfologické provincie Česká vysočina, a sice její nejvýchodnější partie označované jako Česko-moravská soustava (subprovincie), v rámci níž leží v geomorfologické oblasti Brněnské vrchoviny.

V rámci nižších geomorfologických jednotek je území obce součástí geomorfologického celku Boskovická brázda. Jde o relativně výraznou sníženinu severovýchodně - jihozápadního průběhu vymezenou (v bližším okolí záměru) z jihovýchodní až východní strany Bobravskou vrchovinou a ze strany západní až severozápadní Křižanovskou a Hornosvrateckou vrchovinou. Vlastní prostor brázdy tvoří zarovnané povrchy kotlin a mírně zvlněné a relativně vyvýšené povrchy pahorkatin. Reliéf obce má zarovnaný až mírně svažité reliéf (v nadmořské výšce cca 270 m n.m.), ze kterého vystupují výrazné izolované vrchy (Čebínka 432 m n.m., Květnice 489 m n.m., Klucanina 410 m n.m., Strážní vrch 348,5 m n.m.), které převyšují reliéf dna kotliny o cca 100 - 280 m.

Území obce leží v zemědělské krajině sníženiny Boskovické brázdy. Území s převažujícím zemědělským využitím je poměrně ostře vymezeno lesními krajinami pahorkatin vymežujících okraje brázdy z jihovýchodu a severozápadu. V zemědělských územích tvoří krajinnou matici středně velké lány orné půdy.

Území se nachází na okraji staré sídelní oblasti, které bylo v prehistorické době pravidelnou součástí sídelních komor předzemědělských i zemědělských kultur. Středověká kolonizace lesních oblastí blízkých okrajů Českomoravské vrchoviny souvisí s klášterem Porta Coeli a později také významným působením Pánů z Pernštejna.

Část Boskovické brázdy v okolí záměru označovaná jako Tišnovská kotlina je specifická přítomností izolovaných vrchů (až kratších hřbetů), které vystupují z relativně plochého dna sníženiny a tvoří dominantní prvky území (Čebínka, Klucanina, Květnice). Venkovská sídla jsou v prostoru Tišnovské kotliny poměrně hustě nahloučena (cca 0,5-1,5 km) a místy rozvoj jejich zástavby vykazuje tendence k budoucí konurbaci (vzájemnému propojení: Čebín-Drásov-Malhostovice, Železné-Tišnov-Hradčany) což je z pohledu kvalit struktury území a jeho tradičního členění vnímáno jako silně negativní jev. Negativním jevem je také zastavování volné krajiny v prostoru mezi Čebínem, Hradčany

a Drásovem - přesto že jde o území vizuálně silně ovlivněném (znehodnocené) přítomností trafostanice Čebín a navazujícího hustého vedení přenosové sítě napěťové hladiny 400 kV (Čebín-Slavětice) na příhradových nosnících a doprovodných vedení distribučních sítí VN.

Dle ZÚR Jihomoravského kraje náleží jižní část řešeného území do **krajinného celku 30 Tišnovsko-ivančického** a severní do krajinného celku **31 Kunštátsko - nedvědického**.

V krajinném celku Tišnovsko-ivančickém je ZÚR JMK stanovena tato cílová kvalita krajiny:

- Pohledově otevřená, přehledná krajina zvláště reliéfu v relativně snížené poloze vůči okolí s významnými výhledy do okolních krajin s výraznými zalesněnými vyvýšeninami v severní části (Květnice, Čebínka, Zlobice aj.).
- Středně velké bloky orné půdy členěné krajinou vegetací, vodní toky s hodnotnými doprovodnými porosty, pestřejší struktura využití v členitějších partiích.
- Pohledově se uplatňující kulturně historické a architektonické dominanty (zámek Rosice, historické centrum Ivančic, oslavský zámek).

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného celku Tišnovsko-ivančický se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny, takto:

Požadavky na uspořádání a využití území

- Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
- Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.

Úkoly pro územní plánování

- Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
- Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
- Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umísťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.
- Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

V krajinném celku Kunštátsko - nedvědickém je ZÚR JmK stanovena tato cílová kvalita krajiny:

- Harmonická lesní krajina s hlubokým údolím Svratky s prostorově velmi pestrým způsobem využití.
- Krajina hodnotných pohledů a pohledových horizontů.
- Pohledově se uplatňující kulturně historické a architektonické dominanty (hrad Pernštejn, zámek Kunštát, zámek Lomnice).
- Krajina s řadou venkovských sídel s dochovanou urbanistickou strukturou a historicky cennými objekty.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného celku Kunštátsko - nedvědickém se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny, takto:

Požadavky na uspořádání a využití území

- Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území.
- Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.

Úkoly pro územní plánování

- Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.

- b) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umísťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.
- c) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

S ohledem na to, že se jedná o změnu ÚP, která řeší pouze převzatý dopravní koridor regionální úrovně (převzaté z PÚR a ZÚR JMK), lze konstatovat, že území by bylo dotčeno jiným řešením koridoru. Na tuto změnu ÚP nelze pohlížet jako na obecní rozvoj, ale rozvoj celého regionu.

1.3.7 Hmotný majetek, kulturní památky:

Katastr vsi ve starém sídelním území vykazuje výrazné stopy osídlení po celý pravěk počínaje starší dobou kamennou, rozsáhlá sídliště s žárovými pohřebišti mladší a pozdní doby bronzové a doby římské se nacházela v tratích sev. a sv. od dnešní osady. V bojích na sev. okraji Brna v dubnu 1945 byl v týlu fronty zřízen v drásovské škole lazaret. V obci bylo pohřbeno asi 25 německých vojáků. V minulosti byly v okolí Drásova četné pískovcové lomy, ve kterých se těžil červený pískovec jako stavební materiál. V místech dnešního hřbitova bývala dříve obecní cihelna. Ještě v 19. století byly na katastru obce vinohrady.

V obci jsou registrované 2 památky - kostel Povýšení sv. Kříže a vodní mlýn. V řešeném území se nenachází žádná významná archeologická lokalita. Ve správním území obce se nachází celkem 12 ÚAN I. kategorie tj. území s jednoznačně prokázaným výskytem archeologických nálezů a jedno ÚAN II. kategorie tzn. území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

S ohledem na to, že se jedná o změnu ÚP, která řeší pouze převzatý dopravní koridor regionální úrovně (převzaté z PÚR a ZÚR JMK), lze konstatovat, že území by bylo dotčeno jiným řešením koridoru. Na tuto změnu ÚP nelze pohlížet jako na obecní rozvoj, ale rozvoj celého regionu.

1.3.8 Obyvatelstvo a hygiena prostředí: V území jsou nízké předpoklady k nárůstu trvale žijícího obyvatelstva. Pracovní příležitosti se zde vyskytují především v průmyslu, zemědělství a v okolních větších městech. Spojení je zajišťováno autobusy a především osobní automobilovou dopravou.

Dopravní síť: Řešeným územím prochází silnice II/379 a silnice III. třídy doplněné sítí místních komunikací a cyklistický stezek. Není zde železniční trať.

Hygiena prostředí: Řešené území není součástí aglomerací pro hodnocení a snižování hluku z hlediska dlouhodobého průměrného zatížení dle vyhlášky 561 /2006 Sb. V území nebyly pro potřeby posouzení návrhu územního plánu vyžádány detailní hlukové posouzení. V posuzovaném území jsou nejvýznamnějšími zdroji hluku místní komunikace. Hladina hluku z dopravy ve venkovním prostoru však nepředstavuje pro koncepci území významnější limit, neboť není v žádných částech území aktuálně výrazněji zvyšována ani takové zvýšení uplatněním územního plánu není předpokládáno. Zdrojem hlukové zátěže je v řešeném území tedy především silniční doprava.

Blízká města Tišnov (8 211 obyvatel) a Kuřim (9 978 obyvatel) patří do kategorie malých měst. Svojí polohou vůči aglomeračním vazbám náležících do okraje vlivu města Brna (a jeho sídelní aglomerace). Hustota osídlení se pohybuje v intervalu 54 - 1 444 obyvatel / km².

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

S ohledem na to, že se jedná o změnu ÚP, která řeší pouze převzatý dopravní koridor regionální úrovně (převzaté z PÚR a ZÚR JMK), lze konstatovat, že území by bylo dotčeno jiným řešením koridoru. Na tuto změnu ÚP nelze pohlížet jako na obecní rozvoj, ale rozvoj celého regionu.

1.4 Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním posuzované územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Stav jednotlivých složek ŽP, kulturních hodnot a hygieny prostředí je popsán v kap. 1.3 tohoto hodnocení. Jde o indikativní hodnocení. V tabelárním přehledu jsou uvedeny environmentální hodnoty a limity zájmového území a míra, popis jejich potenciálního ovlivnění.

Hodnoty a limity území, které mohou být ovlivněny změnou ÚP:

Hodnota / limit území	Míra a popis potenciálního ovlivnění
Zemědělský půdní fond – vysoký podíl půd I. a II. třídy ochrany	Významné potenciální ovlivnění – koridor CNZ.DS41 je veden převážně po zemědělské půdě; trvalý zábor ZPF nejvyšších tříd ochrany lze odejmout pouze ve veřejném zájmu, který převažuje nad zájmem ochrany ZPF.
Pozemky určené k plnění funkcí lesa (lesnatost cca 29 %)	Malé až žádné ovlivnění – dle vedení trasy; případný okrajový dotyk lesních porostů, nutno upřesnit v navazujících řízeních.
Skladebné části ÚSES (lokální úroveň)	Potenciální ovlivnění v místech křížení koridoru se skladebnými částmi ÚSES – nutno zajistit spojitost a funkčnost systému (mostní objekty, propustky).
Migrační prostupnost krajiny	Potenciálně negativní ovlivnění – liniová dopravní stavba představuje novou bariéru v krajině; územím však neprochází migračně významné území ani dálkový migrační koridor velkých savců.
Vodní toky Čebínský potok a Lubě, vodní režim krajiny	Potenciální ovlivnění v místech křížení vodotečí a zvýšení odtoku z nových zpevněných ploch – řešitelné technickými opatřeními (hospodaření se srážkovými vodami).
Krajinový ráz – otevřená zemědělská krajina Tišnovské kotliny s izolovanými vrchy (Čebínka, Strážní vrch)	Potenciálně negativní ovlivnění – kapacitní komunikace se v pohledově otevřené krajině uplatní jako nový technický prvek (zářezy, násypy, mostní objekty).
Obytná zástavba městyse Drásov – hluková zátěž a kvalita ovzduší	Dvojitý potenciální působení – nový zdroj hluku a emisí v území (nutno prokázat plnění hygienických limitů), současně odvedení části tranzitní dopravy mimo zastavěné území sídel.
Území s archeologickými nálezy – 12 ÚAN I. kategorie, 1 ÚAN II. kategorie	Potenciální dotčení při zemních pracích – nutný záchranný archeologický výzkum v navazujících řízeních.
Nemovitě kulturní památky (kostel Povýšení sv. Kříže, vodní mlýn)	Bez přímého dotčení – památky se nacházejí v zastavěném území mimo koridor.
Zvláště chráněná území, Natura 2000, přírodní parky, památné stromy	Bez ovlivnění – v řešeném území se nevyskytují.
Horninové prostředí, ložiska nerostů, sesuvná a poddolovaná území	Bez ovlivnění – ve správním území nejsou evidována; radonové riziko nízké až střední. Vliv změny ÚP bude jen z hlediska zářezů a násypů.

Složková analýza:

Složka ŽP	Charakteristika potenciálního vlivu
Ovzduší a klima	Emisní příspěvek automobilové dopravy na nové komunikaci; imisní limity v území aktuálně plněny s významnou rezervou. Současně možné snížení imisní zátěže v centrech sídel odvedením tranzitu.
Hluk a veřejné zdraví	Nový liniový zdroj hluku ve volné krajině; koridor se v nejužším místě přibližuje zastavěnému území. Nutné hlukové posouzení a případná protihluková opatření v navazujících řízeních. Pozitivem odvedení tranzitní dopravy ze sídel.
Povrchové a podzemní vody	Křížení vodotečí (Čebínský potok, Lubě), nárůst zpevněných ploch a rizika kontaminace splachy z komunikace; řešitelné technickými opatřeními (DUN, hospodaření se srážkovými vodami).
Půda – ZPF	Trvalý zábor zemědělské půdy, z významné části v I. a II. třídě ochrany; nejvýznamnější identifikovaný negativní vliv změny ÚP.
Půda – PUPFL	Možný okrajový dotyk lesních pozemků dle upřesnění trasy.
Flóra, fauna, biodiverzita	Fragmentace zemědělské krajiny s nízkou ekologickou stabilitou (KES 0,58); zábor převážně agrocenóz s nižší biologickou hodnotou; bez dotčení ZCHÚ a Natura 2000.
ÚSES a ekologická stabilita	Potenciální křížení skladebných částí lokálního ÚSES; nutno zajistit funkčnost a spojitost systému technickým řešením.
Krajinný ráz a krajina	Nový technický prvek v pohledově otevřené krajině Tišnovské kotliny; zářezy, násypy a mostní objekty; rozpor s cílovou kvalitou krajiny nutno minimalizovat vegetačními úpravami.
Kulturní památky a hmotný majetek	Bez přímého dotčení nemovitých kulturních památek; potenciální dotčení ÚAN – režim záchranného archeologického výzkumu.
Obyvatelstvo, hygiena prostředí	Zlepšení dopravní dostupnosti regionu a odvedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu; lokálně nová zátěž pro okrajové části zástavby.

Souhrn: Nejvýznamnějším identifikovaným negativním vlivem změny ÚP je trvalý zábor zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany a ovlivnění krajinného rázu pohledově otevřené krajiny Tišnovské kotliny. Ostatní vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní až neutrální a jsou minimalizovatelné či kompenzovatelné opatřeními v navazujících řízeních (hluková studie, hospodaření se srážkovými vodami, zajištění funkčnosti ÚSES a migrační prostupnosti, záchranný archeologický výzkum). Jedná se o koridor nadmístního (regionálního i republikového) významu převzatý z PÚR ČR, resp. ZÚR JMK.

Prostorová analýza:



obr. č. 5: Vymezení oblasti potenciálně více ovlivněné v důsledku uplatnění změny ÚP (zdroj mapového podkladu: www.mapy.cz)

1.5 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním posuzované územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality a ptačí oblasti

V 6. aktualizaci ÚAP ORP Tišnov z roku 2024 byly z hlediska životního prostředí vymezeny tato negativa a problémy, které se týkají správního území Drásova:

- velkovýrobní způsoby obhospodařování zemědělské krajiny, nízké procento zeleně, malá retenční schopnost zemědělské krajiny
- narušení přirozeného vodního režimu v krajině v důsledku nevhodného hospodaření na pozemcích s rizikovým sklonem
- nízké zastoupení vodních ploch v krajině
- znečištění vodních toků v důsledku vodní eroze
- hluk podél silnic II. a III. třídy procházejících zastavěným územím, zasahuje i do ploch bydlení
- okolí výrobních areálů (sousedících s obytnou zónou) je obtěžováno hlukem a těžkou nákladní přepravou
- výskyt inverzních situací v zastavěném území v zimním období

V řešeném území nejsou vymezena žádná zvláště chráněná území ani území soustavy NATURA 2000. Pilíř životního prostředí je pro řešené území v ÚAP ORP Tišnov hodnocen jako pozitivní, bez významných problémů. Řešené území je zahrnuto do oblasti SOB9 – specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Změna č. 2 územního plánu Drásov respektuje důvody pro její vymezení. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití definované v platném územním plánu Drásov umožňují adekvátní řešení tohoto aktuálního problému.

Stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody, tj. KÚ JMK č.j. JMK 22710/2025 byl vyloučen vliv Změny č. 2 ÚP Drásov na chráněná území NATURA 2000.

1.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant posuzované územně plánovací dokumentace nebo jejího invariantního návrhu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných,

V rámci vyhodnocení vlivů ÚP je hodnoceno plošné vymezení zastavitelnými plochami a plochami s rozdílným způsobem využití a navrhováno jejich přípustné či nepřípustné využití, včetně limitů pro výstavbu a rozdílného způsobu využití. Jsou řešeny především střety s limity území, v SEA konkrétně s limity danými přírodními podmínkami, stavem životního prostředí v řešeném území, hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a také vlivy na krajinu, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení. Posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a obyvatelstvo je multikriteriální záležitost, kdy se hledá o územní a funkční kompromis pro konkrétní obec, tedy udržitelný rozvoj území s co nejvyváženějšími pilíři hospodářským, sociálním a environmentálním.

Hodnotí se vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má územně plánovací dokumentace. Vlivy se stanoví odborným odhadem.

Územní plán je závaznou územně plánovací dokumentací. Z hlediska možných, potenciálních vlivů návrhových ploch rozvoje území byly identifikovány a vyhodnoceny potenciálně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, které jsou uvedeny v tabulkách. Vlivy byly vyhodnoceny celkově u jednotlivých nových rozvojových ploch, ploch přestavby a změn v krajině. Plochy pak byly posouzeny i ve vzájemných vztazích a souvislostech. Jedná se o odborný odhad možných vlivů z uplatnění územního plánu.

Definice hodnocených vlivů:

Přímý vliv - je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv - je vliv neovlivňující danou složku přímo.

Sekundární vliv - je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Krátkodobý vliv - je vliv působící na danou složku životního prostředí a zdraví obyvatelstva po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv - je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv - je vliv působící na danou složku po dobu provozu zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv - je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nezvratné.

Přechodný vliv - je vliv, jehož působení na danou složku je dáno časově omezenými poměry v území.

Kumulativní vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise NO_x) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

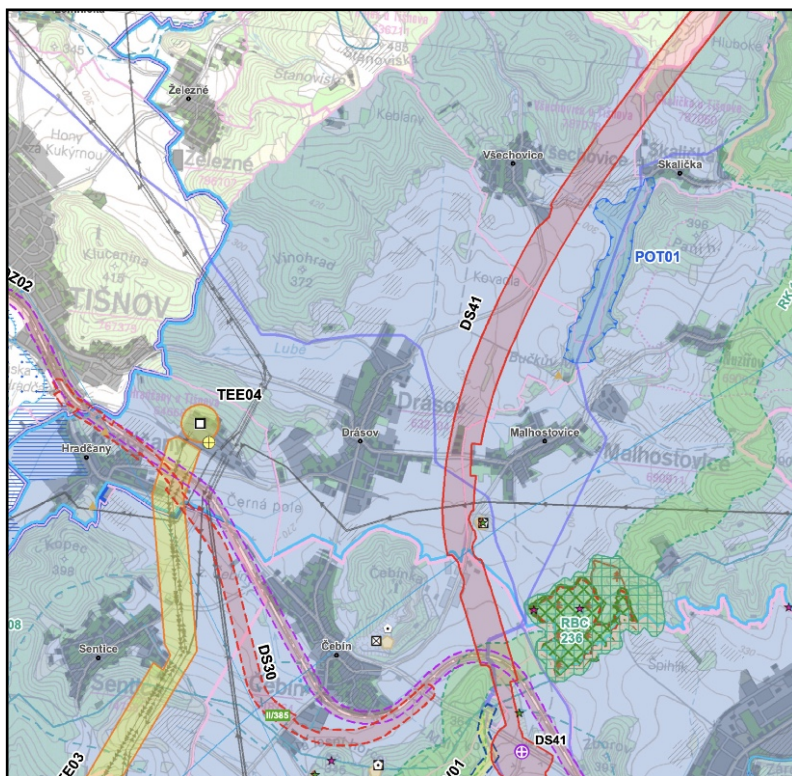
Synergický vliv - vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Použitá stupnice vyhodnocení významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv tzn. že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území
- +1 potenciálně pozitivní vliv tzn. že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně
- 0 zanedbatelný (neutrální) vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv tzn. že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně
- 2 potenciálně významný negativní vliv tzn. že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území

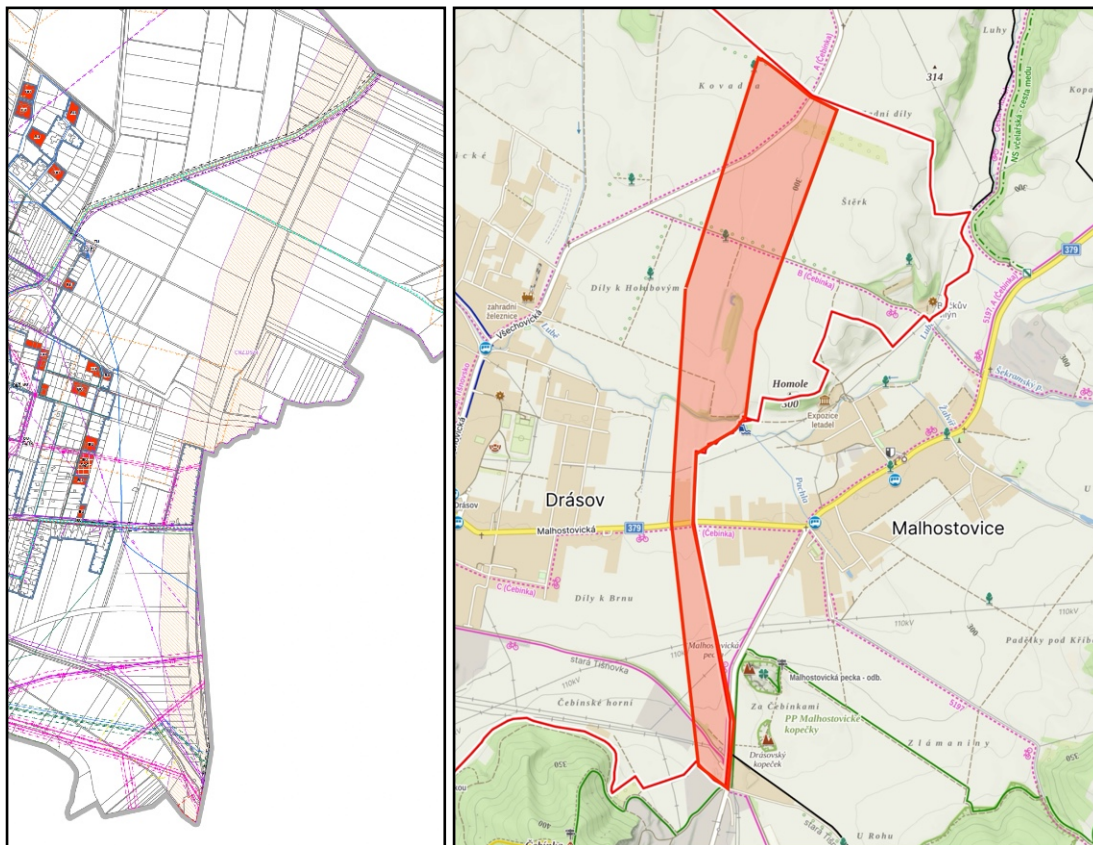
Hodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 ÚP Drásov bylo provedeno na jednotlivé složky životního prostředí a na obyvatelstvo. U vymezeného koridoru byly zvažovány všechny vlivy, tj. možné vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, obyvatelstvo, ovzduší, klima, vodu, půdu, kulturní dědictví, hmotné statky a krajinu. Vlivy byly vyhodnoceny z hlediska jejich významnosti, přímého či nepřímého působení na danou složku, z hlediska jejich trvání. Dále pak byly vyhodnoceny vlivy synergické a kumulativní. Pokud v textu není některá ze složek komentována má se za to, že zde možný vliv nebyl identifikován. U vlivů na obyvatelstvo byl zvažován především vliv na zdraví, nejsou uvažovány ekonomické aspekty. V tabulkové části vyhodnocení jsou pak obsaženy všechny střety posuzované plochy a charakteristik či problémů detekovaných v řešeném území. V celkovém vyhodnocení jsou shrnuty všechny možné vlivy uplatnění změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Řešení návrhu změny územního plánu respektuje danosti platné ZÚR JMK.



obr. č. 2: Koridor DS41 vedený dotčeným územím ze ZÚR JMK

Vyhodnocení návrhového koridoru dopravní infrastruktury CNZ.DS41



obr. č. 3: Koridor silnice I/43 v ÚP Drásov a orientační zakres v mapě

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, v platném znění, vymezují záměry v oblasti dopravní a technické infrastruktury. Do správního území obce Drásov zasahuje koridor dopravní infrastruktury DS41 I/43 Kuřim – Lysice, cyklistický koridor EuroVelo 4 a cyklistický koridor Tišnov – Rosice – Zbýšov – Oslavany – Ivančice – Moravské Bránice – Dolní Kounice – Pohořelice – Ivaň. Do správního území obce Drásov zasahuje plocha technické infrastruktury POT02 – Poldr Skryje na vodním toku Loučka pro protipovodňová opatření Změna č. 2 územního plánu Drásov s ohledem na svůj charakter respektuje tyto koridory a plochy, a i nadále je vymezuje.

V případě záměru dopravní infrastruktury DS41 I/43 Kuřim – Lysice, jeho vymezení v územním plánu Drásov bylo zrušeno rozsudkem Krajského soudu v Brně č.j. 64 A 4/2022–161 ze dne 26.9.2022. Změna č. 2 územního plánu Drásov pouze uvádí územní plán Drásov, v platném znění do souladu se zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Zm.č.2 Územního plánu Drásov vymezuje návrhovou plochu dopravní infrastruktury – koridor dopravní infrastruktury – silnice. Koridor je určen pro umístění záměru Silnice I/43 Troubsko (D1) – Lysice, konkrétně úseku I/43 Kuřim – Lysice. Koridor je převzat ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, v platném znění. V územním plánu Drásov je koridor vymezen dle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, v platném znění a s přihlédnutím k dokumentaci „Rychlostní silnice R43 v úseku Kuřim – Svitávka“ (HBH Projekt, s.r.o., 2006) a „Aktualizace technické studie Rychlostní silnice R43 v úseku Kuřim – Svitávka“ (HBH Projekt, s.r.o., 10/2006) a k podrobné technické studii „Rychlostní silnice R43 Kuřim – Svitávka“ (HBH Projekt, s.r.o., 2012). Šíře koridoru územní rezervy byla dohodnuta s Ministerstvem dopravy.

Koridor je ve správním území městyse Drásov vymezen o šíři 300 m, v nejužším místě při hranici správního území obce Malhostovice je vymezen o šíři cca 100 m, nicméně šíře koridoru

pokračuje do správního území této obce. K zúžení zde dochází jednak z důvodu blízkosti zastavěného území městyse Drásov a dále z důvodu návaznosti na koridor vymezení v obci Malhostovice.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v koridoru silnice D43 Brno – Moravská Třebová (E461), na území JMK v úseku Troubsko (D1) – Kuřim – Lysice, Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, v platném znění stanovují níže uvedené požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování. Územní plán Drásov tyto požadavky respektuje. S ohledem na délku záměru není možné, aby územní plán Drásov plnil veškeré požadavky a úkoly územního plánování. Územní plán proto popisuje a vypořádává pouze ty požadavky a úkoly týkající se územního plánu Drásov.

ZUR dále stanovují požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování které územní plán respektuje. Tento záměr je taktéž vymezen v Politice územního rozvoje, ve znění aktualizace č. 1, jako záměr dopravní infrastruktury R43 Brno – Moravská Třebová (E461).

Souhlas s koridorem CNZ.DS4 v ZUR JMK je podmíněn požadavkem na uplatnění řady opatření, z nichž ta opatření týkající se jeho zapracování do územně plánovací dokumentace obcí jsou územním plánem Drásov naplněna.

Vyhodnocení ZUR JMK také jasně definuje negativní vlivy, které jsou realizací záměru očekávány. V rámci obce Drásov je uvažováno vynětí půd 1. třídy bonity v rozsahu 47,64 ha a 2. třídy bonity v rozsahu 18,94 ha. Zde je třeba zmínit, že je vynětí kvantifikováno pro koridor o šířce 45 m. Vlastní těleso komunikace bude nejspíše realizováno v menším rozsahu. Je zde zřejmý negativní vliv na migrační aspekty krajiny pro volně žijící organizmy. Zřejmý je také předpokládaný vliv na životní prostředí zvláště negativní ovlivnění krajinného rázu území, zhoršení hlukové a emisní situace v okolí záměru. Všechna zmíněná negativa mají charakter kumulativních a synergických negativních aspektů.

Z hlediska ochrany ZPF dojde k záborům, které byly vyhodnoceny v rámci ZÚR JMK, jedná se o koridor, skutečný zábor ZPF bude nižší. Zábor je v tomto případě ve veřejném zájmu.

Z hlediska ochrany krajinného rázu je jedná o koridor pro liniovou stavbu silnice I. třídy, která se bude uplatňovat v krajině málo a nemůže významněji ovlivnit krajinný ráz v urbanizované krajině. Vliv liniové stavby jako celku nelze v rámci řešeného území celkově vyhodnotit.

Z hlediska přírodního hodnot je větší část navržena na intenzivně využívaných zemědělských pozemcích. Kříží lokální biokoridor LBK 3 (vodní tok Lubě). V místě křížení je nutné navrhnout odpovídající opatření omezující bariérový účinek stavby. Konkrétní provedení stavby musí být navrženo s ohledem na přírodní stanoviště a zachování ekologicko - stabilizační funkce vodního toku a břehových porostů při zachování prostupnosti pro volně žijící živočichy i pro velké savce, i když oblast nepatří mezi migračně významné území. Především je nutné minimalizovat vlivy na vodní režim lokality, aby zůstala zachována přírodní hodnota přírodních biotopů. Z hlediska přírodních hodnot je navržené řešení možné a v následných fázích přípravy stavby musí být minimalizován zásah do vodního toku jako významného krajinného prvku.

Z vymezených biotopů budou z přírodních biotopů zasaženy L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy což souvisí se zásahem do vodního toku Lubě. Zasažena zde bude pouze část těchto biotopů s tím, že je nutné v rámci přípravy projektu stavby a při stavební činnosti minimalizovat kácení dřevin a také navrhnout kompenzační opatření (např. výsadbou autochtonních dřevin na břehu potoka apod.).

Dle Nálezové databáze AOPK je v blízkosti vymezeného koridoru evidován výskyt zvláště chráněných druhů zvířat - především obojživelníků a plazů (skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), ropuchy obecné (*Bufo bufo*), čolka obecného (*Lissotriton vulgaris*), užovky obojkové (*Natrix natrix*). Ve vodním toku Lubě je prokázán výskyt střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*). S ohledem na zásah do přírodních biotopů, které mohou tyto zvláště chráněné druhy využívat je vhodné před zahájením stavby provést biologické průzkumy se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů v lokalitě stavby a jejich

možné ovlivnění a v případě zásahu do jejich biotopů požádat o výjimku z ochrany zvláště chráněných druhů.

S ohledem na navrhované využití koridoru nelze předpokládat významnější ovlivnění **vod**. V území se nenachází chráněné území z hlediska vodního prostředí. Vliv na odtokové poměry byl vyhodnocen z hlediska celé liniové stavby, v rámci řešeného území nelze toto vyhodnotit. V rámci přípravy projektu lze tyto vlivy eliminovat.

Vliv silnic na klima a na adaptaci území na změnu klimatu je negativní - zvýšené emise CO₂, efekt tepelného ostrova díky povrchu, narušení přirozeného koloběhu vody. Na druhou stranu vedení silnic mimo zastavěných území zvyšuje plynulost dopravy, což sníží produkované emise výfukových plynů. Vlivy na klima lze zmírnit v rámci projektové přípravy.

Nová komunikace bude novým liniovým zdrojem znečišťování **ovzduší**, i když sama o sobě nebude generovat novou dopravu. Díky realizaci této komunikace bude odkloněna velká část dopravy mimo zastavěná území, čímž dojde k minimalizaci vlivů řešení zm. č. 2 územního plánu **na zdraví obyvatelstva**. Zároveň se tato komunikace přiblíží zastavěnému území městyse Drásov. Proto jsou navržena opatření k eliminaci vlivů, která již byla součástí vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na životní prostředí a zdraví obyvatel. Při realizaci opatření navrhovaný koridor nezhorší situaci v zastavěném území, tímto lze vyloučit významné negativní vlivy na veřejné zdraví.

Je třeba konstatovat, že dopravní infrastruktura kapacitních rychlostních komunikací nese obvykle výše nastíněné negativní vlivy. V území obce je není možné zcela eliminovat. A je zde třeba konstatovat významný veřejný zájem a řadu pozitiv v oblasti životního prostředí, kterými se realizovaná komunikace bude projevovat v širším kontextu území a vlivů.

Vzhledem ke kladnému vyhodnocení záměru v ZUR JMK, veřejnému zájmu doporučujeme plochu ze zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje do územního plánu převzít.

Akceptování tohoto koridoru v rámci hodnocení SEA je podmíněno obdobnými požadavky jako vyhodnocení SEA ZUR JMK, které jsou doplněné opatřeními pro správné území Drásova, ale lze předpokládat, že tyto budou řešeny v rámci EIA pro celou stavbu, jako je to obvyklé u těchto liniových staveb:

- *V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací.*
- *V rámci koridoru DS41 zajistit územní podmínky pro nadstandardní protihluková opatření (překrytí, tunel, tubus) při průchodu komunikace mezi obcemi Malhostovice a Drásov.*
- *Optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu. V místech přiblížení komunikace k okrajové zástavbě sídel realizovat opatření ke snížení jejího vlivu na kvalitu života obyvatel (protihluková opatření, vedení komunikace v zářezu, vegetační úpravy, nahrazení místních spojení, údržba komunikace), která se doporučují dimenzovat s rezervou cca 3 dB vůči hranici hlukového limitu.*
- *Minimalizovat trvalé i dočasné zábory ZPF.*
- *V rámci technického řešení minimalizovat vlivy na odtokové poměry a čistotu povrchových vod.*
- *Zajistit zachování prostupnosti krajiny*
- *V následných fázích přípravy stavby musí být minimalizován zásah do vodního toku (zároveň LBK 3) jako významného krajinného prvku.*
- *S ohledem na zásah do přírodních biotopů, které mohou tyto zvláště chráněné druhy využívat je vhodné před zahájením stavby provést biologické průzkumy se zaměřením na výskyt*

zvláště chráněných druhů v lokalitě stavby a jejich možné ovlivnění a v případě zásahu do jejich biotopů požádat o výjimku z ochrany zvláště chráněných druhů.

- **V rámci přípravy projektu stavby a při stavební činnosti minimalizovat kácení dřevin a také navrhnout kompenzační opatření (např. výsadbou autochtonních dřevin na břehu potoka apod.)**

Tab. č.5: Celkové tabulkové shrnutí vlivů návrhu změny ÚP na složky životního prostředí a zdraví lidí

Lokalita/ Koridor	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší /klima	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s charakteristikami ŽP a problémy v území
CNZ.DS4	-1/-2	-2	-1/-1	-1	-1	1/0	Zábor ZPF I. a II. třídy, volná krajina, biotopy,

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů:

Při vyhodnocení sekundárních, kumulativních a synergických vlivů bylo úměrně velikosti řešeného území použito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 02/2015 MŽP) a Metodický výklad přílohy č. 4 (II.) ke stavebnímu zákonu č. 283/2021 Sb.(MŽP 2025).

Použitá metodika:

Při hodnocení vlivů jednotlivých návrhových ploch byly vyhodnoceny vlivy, které by mohly mít kumulativní či synergické vlivy se stávající zástavbou a také okolními obcemi s ohledem na celé správní území obce.

Kumulativní vliv (vliv hromadný) je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů (např. emise amoniaku a pachových látek z více provozů živočišné výroby, postupný zábor ZPF více záměry), přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán významným.

Synergický vliv (vliv skupinový) vzniká spolupůsobením vlivů různého druhu na tutéž složku životního prostředí či na veřejné zdraví (např. současné působení pachové zátěže, hluku a emisí z dopravy na obytnou zástavbu), přičemž výsledné působení může být odlišné (zpravidla větší) než prostý součet jednotlivých vlivů.

Dále se rozlišuje účinek vlivu (přímý / nepřímý / sekundární) a časové rozlišení vlivu (krátkodobý / střednědobý / dlouhodobý / trvalý / přechodný) ve shodě s definicemi uvedenými v úvodu kap. 1.6 Vyhodnocení.

U posuzovaného koridoru nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření. Tyto byly posouzeny v SEA pro ZÚR JMK.

1.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Změna č. 2 ÚP Drásov je předložena jako invariantní návrh, jelikož jde o koridor nadmístního významu, který je převzatý ze ZÚR JMK a PÚR ČR.

Popis použitých metod vyhodnocení a jejich omezení

Vyhodnocení bylo zpracováno metodou odborného odhadu na základě:

- (1) složkové analýzy stavu životního prostředí (kap. 1.3 a 1.4) s využitím veřejně dostupných datových zdrojů (ČHMÚ, AOPK ČR – Nálezová databáze a mapování biotopů, ČÚZK, ČSÚ, VÚMOP, ČGS, HEIS VÚV, ÚAP ORP Tišnov),
- (2) prostorové analýzy střetů navrhované plochy s limity a hodnotami území,
- (3) porovnání s referenčními cíli ochrany životního prostředí odvozenými z národních a krajských koncepcí,
- (4) (4) semikvantitativního hodnocení významnosti vlivů pomocí pětistupňové škály (+2 až -2) a (5) vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů dle Manuálu SEA (Metodického výkladu přílohy č. 4(II.) ke stavebnímu zákonu č. 283/2021 Sb., - vydalo MŽP)

Omezení použitých metod:

Vyhodnocení je zpracováno v podrobnosti a měřítku územně plánovací dokumentace. Nebyly zpracovávány modelové výpočty (rozptylová či akustická studie) – jejich provedení je podmínkou navazujících řízení (proces EIA dle zákona č. 100/2001 Sb.). Hodnocení kumulativních vlivů vychází z veřejně dostupných informací o okolních provozech (informační systém EIA/SEA, souhrnná provozní evidence) bez znalosti jejich aktuálních emisních parametrů. Vyhodnocení je provedeno v podrobnostech, které řeší územní plánování. Dle § 72 odst. 1 stavebního zákona č. 283/2021 Sb. „Územně plánovací dokumentace nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem navazující územně plánovací dokumentaci nebo povolení záměru, nestanoví-li tento zákon jinak.“

1.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí

Pro koridor CNZ.DS41

- V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací.
- V rámci koridoru DS41 zajistit územní podmínky pro nadstandardní protihluková opatření (překrytí, tunel, tubus) při průchodu komunikace mezi obcemi Malhostovice a Drásov.
- Optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu. V místech přiblížení komunikace k okrajové zástavbě sídel realizovat opatření ke snížení jejího vlivu na kvalitu života obyvatel (protihluková opatření, vedení komunikace v zářezu, vegetační úpravy, nahrazení místních spojení, údržba komunikace), která se doporučují dimenzovat s rezervou cca 3 dB vůči hranici hlukového limitu.
- Minimalizovat trvalé i dočasné zábory ZPF.
- V rámci technického řešení minimalizovat vlivy na odtokové poměry a čistotu povrchových vod.
- Zajistit zachování prostupnosti krajiny
- V následných fázích přípravy stavby musí být minimalizován zásah do vodního toku (zároveň LBK 3) jako významného krajinného prvku.
- S ohledem na zásah do přírodních biotopů, které mohou tyto zvláště chráněné druhy využívat je vhodné před zahájením stavby provést biologické průzkumy se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů v lokalitě stavby a jejich možné ovlivnění a v případě zásahu do jejich biotopů požádat o výjimku z ochrany zvláště chráněných druhů.
- V rámci přípravy projektu stavby a při stavební činnosti minimalizovat kácení dřevin a také navrhnout kompenzační opatření (např. výsadbou autochtonních dřevin na břehu potoka apod.)

1.9 Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, unijní nebo národní úrovni do posuzované územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru řešení, včetně případného výběru nejvhodnější varianty.

Vztah Změny č. 2 ÚP Drásov k cílům ochrany životního prostředí přijatým na národní a krajské úrovni je podrobně vyhodnocen v kap. 1.2, kde byly z relevantních koncepcí odvozeny referenční cíle uvedené v tab. č. 2. Cíle ochrany životního prostředí přijaté na mezinárodní a unijní úrovni (zejména Pařížská dohoda, Rámcová úmluva OSN o změně klimatu, směrnice 2000/60/ES o vodní politice, směrnice 2007/60/ES o povodňových rizicích, směrnice o ochraně stanovišť 92/43/EHS a o ptácích 2009/147/ES a Úmluva o biologické rozmanitosti) jsou do posuzované dokumentace promítnuty zprostředkovaně, prostřednictvím jejich transpozice do národních a krajských koncepcí a do právního řádu ČR. Změna č. 2 ÚP Drásov je dokumentem podřízené úrovně, který přebírá koridor nadmístního významu ze ZÚR JMK, resp. z Politiky územního rozvoje ČR; vlastní prostor pro variantní řešení je proto na úrovni obce omezený.

Následující tabulka č. 6 shrnuje způsob zpracování jednotlivých referenčních cílů (tab. č. 2) do posuzované dokumentace a jejich zohlednění při akceptaci invariantního návrhu.

Tab. č. 6: Způsob zpracování cílů ochrany ŽP a zdraví lidí

Referenční cíl (tab. č. 2)	Způsob zpracování do Změny č. 2 ÚP Drásov
Zlepšovat kvalitu ovzduší a nezhoršovat imisní situaci tam, kde nejsou překračovány imisní limity	Zohledněno. Koridor odvádí tranzitní dopravu mimo zastavěná území sídel (potenciálně pozitivní vliv v centrech). Nový liniový zdroj emisí ve volné krajině se přibližuje zastavbě Drásova; plnění imisních limitů bude prokázáno rozptylovou studií v navazujícím řízení EIA. Imisní pozadí je aktuálně plněno s rezervou (tab. č. 4).
Snižovat emise skleníkových plynů a podporovat adaptaci území na změnu klimatu vč. hospodaření se srážkovými vodami	Vlastní komunikace může zvýšit plynulost dopravy a tím snížit emise výfukových plynů, vhodnými opatřeními lze vlivy zmírnit, eliminovat. Řešitelné v rámci projektové přípravy.
Zvyšovat retenční schopnost krajiny, zpomalovat odtok a chránit kvalitu povrchových i podzemních vod	Zohledněno podmínkami v kap. 1.8 a 1.13. Vliv na odtokové poměry je hodnocen na úrovni celé liniové stavby, na úrovni ÚP nelze vyčíslit.
Minimalizovat trvalé i dočasné zábory ZPF, zejména půd I. a II. třídy ochrany	Trvalý zábor půd nejvyšších tříd ochrany je nejvýznamnějším negativním vlivem (dle SEA ZÚR JMK cca 47,64 ha v I. třídě a 18,94 ha ve II. třídě pro koridor šíře 45 m). Zábor je odůvodněn veřejným zájmem; do kap. 1.8/1.13 převzat požadavek na minimalizaci záborů.
Minimalizovat zásahy do PUPFL a zachovat mimoprodukční funkce lesů	Změna nenavrhuje zábor PUPFL; možný je pouze okrajový dotyk lesních porostů dle upřesnění trasy v navazujícím řízení.
Chránit biotopy volně žijících živočichů a rostlin, omezovat fragmentaci a zachovat migrační propustnost	Zohledněno podmínkami (zachování propustnosti krajiny, opatření omezující bariérový efekt při křížení toku Lubě, biologický průzkum a případná výjimka dle § 56 zák. č. 114/1992 Sb.).
Respektovat skladebné části ÚSES a posilovat ekologickou stabilitu (KES 0,58)	Při křížení lokálního ÚSES (biokoridor na toku Lubě) požadováno zajištění spojitosti a funkčnosti systému (mostní objekty, propustky).

Chránit krajinný ráz a cílové kvality krajinných celků 30 a 31 vč. ochrany před konurbací	Kapacitní komunikace se uplatní jako nový technický prvek v pohledově otevřené krajině. Doporučeny vegetační úpravy a vedení v zářezu. Synergie s vedením 400 kV a hrozbou konurbace Čebín-Drásov-Malhostovice byla vyhodnocena v rámci ZÚR JMK.
Chránit veřejné zdraví před hlukovou zátěží z dopravy	Požadavek na nadstandardní protihluková opatření (překrytí, tunel, tubus) mezi Malhostovicemi a Drásovem a na dimenzování s rezervou cca 3 dB. Akustická studie je podmínkou navazujícího řízení EIA.
Chránit nemovité kulturní památky a archeologické dědictví (ÚAN I. a II. kategorie)	Nemovité památky nejsou koridorem přímo dotčeny. Při zemních pracích nutný záchranný archeologický výzkum (12 ÚAN I. kategorie, 1 ÚAN II. kategorie).

Výběr nejvhodnější varianty: Změna č. 2 ÚP Drásov je předložena jako invariantní návrh, neboť řeší koridor nadmístního významu převzatý ze ZÚR JMK a PÚR ČR; obec nemá nástroje k navržení alternativní trasy nadmístního záměru. Cíle ochrany životního prostředí jsou v posuzované dokumentaci zohledněny zejména formou závazných podmínek pro rozhodování v území (kap. 1.8 a 1.13), které minimalizují negativní vlivy identifikované v kap. 1.6.

1.10 Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Řešené území městyse Drásov se nachází v okrese Brno-venkov v Jihomoravském kraji, ve vnitrozemí České republiky. Nejblíže státní hranice (s Rakouskem a se Slovenskem) jsou vzdáleny řádově desítky až stovky kilometrů a mezi řešeným územím a státní hranicí se nachází souvislé osídlené a krajinné území.

Předmětem Změny č. 2 ÚP Drásov je převzetí koridoru dopravní infrastruktury nadmístního významu (CNZ.DS41) ze ZÚR JMK, dále vymezení zastavěného území k datu 27. 2. 2026, dílčí úpravy regulativů a vymezení ploch a koridorů podmíněných plánovací smlouvou. Charakter, rozsah ani lokalizace těchto změn nezakládají vlivy schopné šířit se přes státní hranice. Potenciální negativní vlivy identifikované v kap. 1.6 (zábor ZPF, ovlivnění krajinného rázu, hluková a emisní zátěž, křížení lokálního ÚSES a vodního toku Lubě) jsou svým dosahem lokální až regionální a projeví se výhradně na území České republiky.

S ohledem na výše uvedené se přeshraniční vlivy ve smyslu Úmluvy o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států (Espoo, 1991) a Protokolu o strategickém posuzování životního prostředí (Kyjev, 2003), resp. § 11 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, vylučují.

Závěr: Uplatnění Změny č. 2 ÚP Drásov nebude mít žádné významné negativní vlivy na životní prostředí přesahující státní hranice. Přeshraniční vlivy ve smyslu Protokolu o strategickém posuzování vlivů na životní prostředí (Espoo/Kyjev) se vylučují a přeshraniční konzultace nejsou navrhovány.

1.11 Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 74d odst. 4 písm.c) nebo § 71e odst. 5 písm.e)

Ve stanovisku příslušného orgánu z hlediska posuzování vlivů tedy KÚ JMK č.j. JMK 22710/2025 ze dne 11.2.2025 byly stanoveny tyto podmínky pro vyhodnocení vlivu Změny č. 2 ÚP Drásov:

- ***SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah návrhu zadání a charakter řešené území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod (jak povrchových, tak podpovrchových), ochranu zemědělského půdního fondu a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch a jejího vzájemného uspořádání. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.***

- jedná se o převzatou plochu dopravní koridoru, který řešeným územím částečně prochází. Koridor je ve správním území městyse Drásov vymezen o šíři 300 m, v nejužším místě při hranici správního území obce Malhostovice je vymezen o šíři cca 82 m, nicméně šíře koridoru pokračuje do správního území této obce. K zúžení zde dochází z důvodu blízkosti zastavěného území městyse Drásov. Vlivy byly vyhodnoceny pro celý koridor a v rámci řešeného území byly vyhodnoceny podrobněji vlivy s ohledem na podrobnost územního plánování a umístění koridoru.

1.12 Návrh ukazatelů pro sledování vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Pro sledování vlivů uplatňování změny ÚP na životní prostředí (monitoring dle stavebního zákona, resp. v rámci vyhodnocování uplatňování územního plánu pořizovatelem) se navrhuje následující ukazatele:

Ukazatel	Jednotka / periodičita	Zdroj dat
Skutečný zábor ZPF (odnětí půdy) koridoru	ha / při realizaci	orgán ochrany ZPF, evidence katastru nemovitostí
Imisní koncentrace sledovaných škodlivin (PM10, PM2,5, NO2, benzo(a)pyren) v řešeném území	µg/m ³ či ng/m ³ / 1× ročně	pětileté průměrné mapy imisních koncentrací ČHMÚ
Hluková zátěž u nejbližší obytné zástavby	dB / při uvedení do provozu, dále dle potřeby	měření hluku, KHS
Koeficient ekologické stability správního území	KES / při aktualizaci ÚAP	ÚAP ORP Tlšnov, ČSÚ

V případě, že monitoring prokáže významné zhoršení sledovaných ukazatelů (zejména opakované stížnosti na hlukovou zátěž nebo zhoršení jakosti vod), je na místě prověřit provozní podmínky dopravní stavby.

1.13 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Pro koridor CNZ.DS41

- V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací.
- V rámci koridoru DS41 zajistit územní podmínky pro nadstandardní protihluková opatření (překrytí, tunel, tubus) při průchodu komunikace mezi obcemi Malhostovice a Drásov.
- Optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu. V místech přiblížení komunikace k okrajové zástavbě sídel realizovat opatření ke snížení jejího vlivu na kvalitu života obyvatel (protihluková opatření, vedení komunikace v zářezu, vegetační úpravy, nahrazení místních spojení, údržba komunikace), která se doporučují dimenzovat s rezervou cca 3 dB vůči hranici hlukového limitu.
- Minimalizovat trvalé i dočasné zábory ZPF.
- V rámci technického řešení minimalizovat vlivy na odtokové poměry a čistotu povrchových vod.
- Zajistit zachování prostupnosti krajiny

Uvedené požadavky přebírají a doplňují podmíněně přípustné využití a podmínky prostorového uspořádání stanovené ve výrokové části Změny č. 2 ÚP Drásov a představují rámec pro rozhodování v území z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Závěr

Uplatnění Změny č. 2 ÚP Drásov je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelné. Při dodržení všech navržených opatření uvedených v kap. 1.8 lze vlivy Změny č. 2 územního plánu Drásov považovat za únosné a akceptovatelné a změna je v souladu s principy udržitelného rozvoje území a lze jej doporučit KÚ Jihomoravského kraje k vydání souhlasu.

Nejvýznamnější potenciální negativní vlivy se týkají hluku a krajinného rázu; tyto vlivy jsou však podchyceny závaznými podmínkami a budou definitivně prověřeny v navazujících řízeních na základě konkrétní projektové dokumentace.

1.14 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předmět posouzení

Předmětem vyhodnocení SEA je Změna č. 2 Územního plánu Drásov. Hlavním posuzovaným prvkem je návrhový koridor dopravní infrastruktury CNZ.DS41, který je do územního plánu přebírán ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, resp. z Politiky územního rozvoje ČR. Koridor je určen pro umístění kapacitní komunikace (dálnice D43 / dříve R43) Brno – Moravská Třebová (E461), v úseku I/43 Kuřim – Lysice. Předchozí vymezení tohoto záměru v ÚP Drásov bylo zrušeno rozsudkem Krajského soudu v Brně (č. j. 64 A 4/2022–161 ze dne 26. 9. 2022); Změna č. 2 uvádí územní plán do souladu s nadřazenou dokumentací. Koridor je ve správním území Drásova vymezen o šíři 300 m, v nejužším místě u hranice s obcí Malhostovice se zužuje. Ostatní změny (vymezení zastavěného území, dílčí úpravy regulativů, plochy podmíněné plánovací smlouvou) nemají vliv na složky životního prostředí a nebyly předmětem posouzení.

Stav životního prostředí v území

Správním územím Drásova (1 katastrální území, rozloha 1 069,84 ha, cca 1 058 obyvatel) je kulturní zemědělskou krajinou v Tišnovské kotlině (Boskovická brázda) s průměrnou krajinářskou hodnotou, nízkým podílem lesů (lesnatost cca 29 %) a nízkým koeficientem ekologické stability (KES 0,58). Území je intenzivně zemědělsky využíváno a nachází se zde velký podíl nejkvalitnějších půd I. a II. třídy ochrany. Imisní limity sledovaných škodlivin nejsou v území překračovány a jsou plněny s rezervou. V území se nenacházejí zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, přírodní parky ani památné stromy; vyskytuje se pouze síť skladebných částí ÚSES lokální úrovně. Územím neprochází dálkový migrační koridor velkých savců. V blízkosti koridoru je u vodního toku Lubě evidován výskyt zvláště chráněných druhů obojživelníků, plazů a ryby střevle potoční.

Hlavní zjištěné vlivy

Nejvýznamnějšími potenciálními negativními vlivy Změny č. 2 ÚP Drásov jsou:

- trvalý zábor zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany (nejvýznamnější identifikovaný negativní vliv);
- ovlivnění krajinného rázu pohledově otevřené krajiny Tišnovské kotliny novým technickým prvkem (zářezy, násypy, mostní objekty);
- hluková a emisní zátěž v místech přiblížení koridoru k obytné zástavbě;
- bariérový efekt liniové stavby a křížení lokálního ÚSES a vodního toku Lubě vč. přírodního biotopu údolních jasanovo-olšových luhů (L2.2).

Jako pozitivní vliv je hodnoceno odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěná území sídel, které může zlepšit hlukovou a imisní situaci v jejich centrech. Vlivy na horninové prostředí, ložiska nerostů, poddolování a sesuvy jsou vyloučeny (v území se nevyskytují); nemovité kulturní památky nejsou koridorem přímo dotčeny. Vliv na lokality Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem KÚ JMK (č. j. JMK 22710/2025).

Navržená opatření

Pro minimalizaci negativních vlivů jsou stanoveny závazné podmínky pro rozhodování v území (kap. 1.8 a 1.13), zejména: nadstandardní protihluková opatření (překrytí, tunel, tubus) při průchodu mezi Malhostovicemi a Drásovem s dimenzováním s rezervou cca 3 dB; optimalizace trasy v rámci koridoru s vedením v zářezu a vegetačními úpravami; minimalizace záborů ZPF; technická opatření k ochraně odtokových poměrů a čistoty povrchových vod; zajištění prostupnosti krajiny a minimalizace zásahu do vodního toku Lubě; biologický průzkum se zaměřením na zvláště chráněné druhy a případná žádost o výjimku dle zákona č. 114/1992 Sb.; minimalizace kácení dřevin a náhradní výsadba

autochtonních druhů. Podrobné modelové výpočty (rozptylová a akustická studie) jsou podmínkou navazujícího řízení EIA dle zákona č. 100/2001 Sb.

Sledování vlivů (monitoring)

Pro sledování vlivů se navrhuje ukazatele: skutečný zábor ZPF v ploše koridoru, imisní koncentrace sledovaných škodlivin (PM_{10} , $PM_{2,5}$, NO_2 , benzo(a)pyren), hluková zátěž u nejbližší obytné zástavby a koeficient ekologické stability. Při prokázaném významném zhoršení sledovaných ukazatelů (zejména opakované stížnosti na hluk nebo zhoršení jakosti vod) je na místě prověřit provozní podmínky dopravní stavby.

Přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy se vzhledem k vnitrozemské poloze a lokálnímu až regionálnímu dosahu vlivů vylučují; přeshraniční konzultace nejsou navrhovány.

Celkový závěr

Uplatnění Změny č. 2 ÚP Drásov je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelné. Při dodržení všech navržených opatření uvedených v kap. 1.8 lze vlivy považovat za únosné a akceptovatelné; změna je v souladu s principy udržitelného rozvoje území a lze ji doporučit KÚ Jihomoravského kraje k vydání souhlasu. Nejvýznamnější potenciální negativní vlivy (zábor ZPF nejvyšších tříd ochrany, krajinný ráz a hluk) jsou podchyceny závaznými podmínkami a budou definitivně prověřeny v navazujících řízeních na základě konkrétní projektové dokumentace. Akceptovatelnost významných negativních vlivů (hodnocení -2 u složek půda a krajina) je opřena o převažující veřejný zájem na realizaci dopravního záměru nadmístního významu, který je součástí nadřazené územně plánovací dokumentace.

Datum zpracování:

červenec 2026

Zpracovatel:

Ing. Hana Pešková

(rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k vypracování dokumentace
a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na
životní prostředí č.j. 43811/ENV/06, prodlouženo rozhodnutím
č.j.MZP/2025/710/3327 ze dne 8.10.2025)



DHW s.r.o.
Ovocný trh 1096/8
110 00 Praha 1
IČ 260 50 561

Ing. Hana Pešková

V Českém Krumlově dne 14.7.2026

Použité informační zdroje

1. Použitá literatura:

- ✓ NEUHÄUSLOVÁ, Zdenka: *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*, vydání 1., Praha, Academia, 2001, 341 s. ISBN 80-200-0687-7
- ✓ DEMEK, Jaromír: *Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny*, vydání II., Brno, AOPK ČR, 2006, 582 s. ISBN 80-86064-99-9
- ✓ TOMÁŠEK, Milan: *Půdy České republiky*, vyd. třetí, Praha, Česká geologická služba, 2003, 68 s. ISBN 80-7075-607-1
- ✓ CULEK, Martin: *Biogeografické členění České republiky*, Praha, Enigma, 1996, 347 s. ISBN 80-85368-80-3
- ✓ CULEK, Martin: *Biogeografické členění České Republiky II. díl*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2005, 590 s. ISBN 80-86064-82-4
- ✓ LÖW Jiří, MÍCHAL Igor: *Krajinný ráz*, vyd. první, Kostelec nad Černými lesy, Lesnická práce s.r.o., 2003, 552 s. ISBN 80-86386-27-9
- ✓ VOREL Ivan, BUKÁČEK Roman, MATĚJKA Petr, CULEK Martin, SKLENIČKA Petr: *Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz*, Praha, Nakladatelství Naděžda Skleničková, 2006, 24 s. ISBN 80-903206-3-5
- ✓ CHYTRÝ, Milan, KUČERA, Tomáš & KOČÍ Martin: *Katalog biotopů České republiky*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2001, 307 s. ISBN 80-86064-55-7
- ✓ TOLASZ, Radim a kol.: *Atlas podnebí Česka*, Praha, Olomouc, Český hydrometeorologický ústav a Univerzita Palackého v Olomouci, 2007, 256 s. ISBN 978-80-86690-26-1 (ČHMÚ), ISBN 978-80-244-1626-7 (UP)
- ✓ LÖW Jiří a kol.: *Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability*, Doplněk, Brno, 1995, 124 s., ISBN 80-85765-55-1
- ✓ SKLENIČKA, Petr: *Základy krajinného plánování*, vyd. druhé, Naděžda Skleničková, Praha 2003, 321 s., ISBN 80-903206-1-9
- ✓ EIA- IPPC - SEA – ročníky 2001-2011, MŽP, ISSN 1211-729

2. Internetové zdroje:

- ✓ www.mapy.cz
- ✓ www.cenia.cz
- ✓ <http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/>
- ✓ www.drasov.cz
- ✓ www.nature.cz
- ✓ <http://drusop.nature.cz/>
- ✓ <https://webgis.nature.cz/mapomat/>
- ✓ www.heis.vuv.cz
- ✓ <http://vdb.czso.cz/>
- ✓ <http://www.geofond.cz/mapsphere/>
- ✓ <http://portal.gov.cz>
- ✓ <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>
- ✓ <http://voda.chmi.cz/ojv2/>
- ✓ <http://iispp.npu.cz/>
- ✓ <http://info.sekm.cz/>

3. Ostatní:

- ✓ Manuál SEA (Metodický výklad přílohy č. 4 (II.) ke stavebnímu zákonu č. 283/2021 Sb., - vydalo MŽP)

Použité zkratky

• ÚP	Územní plán
• ŽP	Životní prostředí
• ZÚR JMK	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje
• JMK	Jihomoravský kraj
• ORP	Obec s rozšířenou působností
• ÚAP	Územně analytické podklady
• RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
• MěÚ	Městský úřad
• RD	Rodinný dům
• KÚ JMK	Krajský úřad Jihomoravského kraje
• EIA	Environmental impact assesment (posuzování vlivů na životní prostředí)
• SEA	Strategy environmental assesment (posuzování vlivů koncepcí na živ. prostředí)
• AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
• MŽP	Ministerstvo životního prostředí
• MZe	Ministerstvo zemědělství
• ZCHÚ	Zvláště chráněné území
• NP	Národní park
• CHKO	Chráněná krajinná oblast
• NPP	Národní přírodní památka
• NPR	Národní přírodní rezervace
• PP	Přírodní památka
• PR	Přírodní rezervace
• CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
• EVL	Evropsky významná lokalita
• PO	Ptačí oblast
• CHLÚ	Chráněné ložiskové území
• DP	Dobývací prostor
• ZPF	Zemědělský půdní fond
• PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
• KES	Koeficient ekologické stability
• OPVZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
• k.ú.	katastrální území
• ÚSES	Územní systém ekologické stability
• NRBK	Nadregionální biokoridor
• RBK	Regionální biokoridor
• RBC	Regionální biocentrum
• LBC	Lokální biocentrum
• LBK	Lokální biokoridor
• VKP	Významný krajinný prvek
• ČSÚ	Český statistický úřad
• VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský
• ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
• ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
• BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
• ZPF	Zemědělský půdní fond
• HPJ	Hlavní půdní jednotka
• PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
• IP	Interakční prvek
• v.s.	Vegetační stupeň
• VKP	Významný krajinný prvek
• ZCHÚ	Zvláště chráněné území
• CO	Oxid uhelnatý
• CO ₂	Oxid uhličitý

- C_xH_x Uhlovodíky (obecně)
- TZL Tuhé znečišťující látky
- PM₁₀ Suspendované prachové částice frakce 10
- BAT Nejlepší dostupné technologie